Usted Puede Entender la Biblia

Una Guía de Estudio

Por Linda Poitras
Una adaptación de material por Daniel Segraves

Una Guía de Estudio

Por Linda Poitras
Adaptado del

Usted Puede Entender la BIBLIA

Normas para Interpretar las Escrituras

Por
Daniel L. Segraves

Capítulo 1

La Introducción de la Hermenéutica

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para introducir el tema de la Hermenéutica.

Lo Que He Aprendido

I. Un entendimiento claro de la Hermenéutica es importante para obedecer 2 Timoteo 2:15: *"Procura con diligencia presentarte a Dios aprobado, como obrero que no tiene de qué avergonzarse, que usa bien la palabra de verdad."*

II. Definición de la Hermenéutica:
   A. La palabra "hermenéutica" se deriva del griego *jermeneúo,* lo cual significa "explicar" o "traducir." (Usado en Juan 1:38, 42; 9:7; y Hebreos 7:2.)
   B. Otra forma de la palabra, *jermeneia,* aparece en 1 Corintios 12:10 y 14:26, en una discusión sobre el don de interpretación de lenguas.
   C. Lucas 24:27 registra el encuentro de Jesús con dos discípulos en el camino a Emaús: *"Y comenzando desde Moisés, y siguiendo por todos los profetas, les declaraba en todas las Escrituras lo que de él decían."* La palabra "declaraba" es el griego *diermeneúo,* una palabra compuesta de:
      - La preposición *dia,* lo cual significa "completamente" y
      - *Jermeneúo,* lo cual significa "explicar o traducir."
      - Por lo tanto la palabra significa "explicar o traducir completamente."
      - Esta misma palabra griega también es usada en: Hechos 9:36 = "interpretación."
      - 1 Corintios 12:30 = "interpretan."
      - 1 Corintios 14:5 = "interprete."
      - 1 Corintios 14:37 = "interprete," y
      - 1 Corintios 14:27 = "interprete."
      - Todas estas palabras griegas hallan su raíz en el griego Jermés, el nombre del mensajero de las deidades griegas.
      - Esta palabra es traducida en el Nuevo Testamento como "Hermes" y "Mercurio."
   D. La palabra "Hermenéutica" puede referirse a cualquier tipo de interpretación; esta no tiene una referencia teológica específica.
   E. Cuando se refiere a la interpretación de las Escrituras, el término correcto a utilizar es "hermenéutica bíblica."
   F. La hermenéutica bíblica es la ciencia de interpretar las Escrituras.

Capítulo 1
La Introducción de la Hermenéutica

Alumno: _____

¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Defina la palabra "hermenéutica."

_____
_____
_____
_____

2. ¿Qué es la "hermenéutica bíblica?"

_____
_____
_____
_____

Notas Adicionales:

Capítulo 2

Mal Entendimiento de las Escrituras

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para que se familiarice con las principales causas de una mala interpretación de las Escrituras y para discutir el funcionamiento de la hermenéutica bíblica.

Lo Que He Aprendido

I. ¿Cómo es posible mal entender las Escrituras?
   A. Los escépticos han dicho que se puede enseñar cualquier doctrina de las Escrituras.
   B. Esto es cierto solamente cuando los principios bíblicos de la hermenéutica son ignorados. Aquí tenemos algunas causas principales de una mala interpretación de las Escrituras:
      1) La falta de reconocimiento de las lagunas o vacíos en la comunicación existentes entre el lector moderno y la gente antigua de la Biblia;
      2) La falta de distinción entre las dispensaciones;
      3) La falta de distinción entre los tres grupos étnicos mencionados en la Biblia;
      4) La falta de considerar todo lo que la Biblia tiene que decir con respecto a un tema dado;
      5) La falta de considerar el contexto;
      6) La falta de entender el significado de las lagunas proféticas en medio de un pasaje; y
      7) La falta de entender el propósito de las parábolas.

II. La Hermenéutica Bíblica Obrando
   A. Un ejemplo de la hermenéutica bíblica obrando puede ser visto en Nehemías 8:8.
   B. Después del regreso del cautiverio del remanente judío, Esdras se puso de pie para leer el libro de la Ley de Moisés. Con él se pusieron de pie otros varones. *"Y leían en el libro de la ley de Dios claramente, y ponían el sentido, de modo que entendiesen la lectura."*
      1) La lectura era clara. Ya que las palabras de la Biblia no son ordinarias, sino más bien las mismas palabras de Dios, estas deben leerse cuidadosamente, pensativamente, y claramente—nunca con apuro. *"Toda la Escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia" (2 Timoteo 3:16).*
      2) *"Ponían el sentido."* Esto tal vez se refiera a la traducción de las palabras hebreas al idioma del pueblo, arameo o caldeo.
      3) *"De modo que entendiesen la lectura."* Ellos explicaron al pueblo el significado de las Escrituras.

III. Versículo Clave
   A. El versículo clave de este libro entero es 2 Timoteo 2:15: *"Procura con diligencia presentarte a Dios aprobado, como obrero que no tiene de qué avergonzarse, que usa bien la palabra de verdad."*
   B. Es la aprobación de Dios lo que nos preocupa, no la de los hombres.
      1) El recibir la aprobación de Dios requerirá un estudio diligente.
      2) El manejar las Escrituras es ser un "obrero," y esto requiere pericia o habilidad.

Capítulo 2
Mal Entendimiento de las Escrituras

Alumno: _____

¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Mencione ocho (8) causas principales de una mala interpretación de las Escrituras.

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

2. Provea un ejemplo de la hermenéutica bíblica obrando. El ejemplo debe incluir libro, capítulo y versículo.

_____
_____
_____
_____
_____

3. Escriba de memoria el versículo clave de este libro.

_____
_____
_____
_____
_____

Notas Adicionales:

Capítulo 3
Herramientas para el Estudio de la Biblia

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para introducir algunas herramientas para el estudio de la Biblia.

Lo Que He Aprendido

I. La necesidad de tener ayuda en el estudio de la Biblia.
   A. Algunos piensan que es una virtud el estudiar la Biblia sola, sin ningún uso de libros de referencia sobre la Biblia.
   B. Mucho se puede ganar del leer la Biblia sola, pero se necesita ayuda para entenderla:
      1) Se necesita mucha ayuda para entender el idioma, la historia y la cultura relacionada con la Biblia.
      2) Se debe buscar ayuda para tomar conciencia de pasajes paralelos que tengan relación con el pasaje en cuestión.
   C. La Biblia misma nos dice que Dios ha dado maestros para ayudar a los creyentes a entender las Escrituras. (Ver Efesios 4:11; 1 Corintios 12:28.) Los maestros ayudan escribiendo libros u otras herramientas de estudio para ayudar a los que buscan entender la Biblia.
   D. Examinaremos algunas herramientas básicas que deben ser adquiridas por aquellos que recién están empezando a establecer una biblioteca de estudio.

II. Herramientas Básicas
   A. Strong, James. *Nueva Concordancia Exhaustiva de la Biblia* por *Strong James.* 2002 Editorial Caribe, Inc. (Versión en Español)
      1) Desde el vencimiento del original copyright, este libro ahora es disponible en una variedad de editoriales, tanto en ediciones de pasta dura como libro de bolsillo. Algunas ediciones de libro de bolsillo tal vez no tengan el texto completo del Strong original.
      2) La edición original es llamada concordancia exhaustiva ya que supuestamente contiene cada palabra en la Biblia como se halla en la Versión Reina Valera.
      3) Como lo es con cual quiera concordancia, las palabras están en orden alfabético.
      4) La *Nueva Concordancia Exhaustiva de la Biblia por Strong James* es muy útil ya que da al estudiante de la Biblia quien no sabe hebreo o griego una manera para conseguir información sobre las palabras hebreas o griegas detrás de cada palabra en español en la Versión Reina Valera.
         a) Si usted busca la palabra “amar,” usted encontrará que las referencias de esa palabra empiezan en la página 35 y continúan en la página 36. Después de cada referencia usted verá un número.
         b) Todos los números después de las referencias del Antiguo Testamento se refieren al Diccionario Hebreo y Caldeo en la parte posterior de la concordancia.
         c) Todos los números después de las referencias del Nuevo Testamento se refieren al Diccionario Griego en la parte posterior de la concordancia.
         d) Si usted busca estos números en el diccionario apropiado, usted encontrará información sobre la palabra hebrea, aramea (caldea) o griega detrás de la traducción en español.
         e) Si le gustaría más información sobre la primera palabra griega traducida “amar” en el Nuevo Testamento, usted notará en la columna derecha en la página 35 que la primera vez que la palabra “amar” aparece en el Nuevo Testamento es en Mateo 5:43. El número después de esta referencia es 25. Esto significa que la palabra griega traducida “amar” en Mateo 5:43 le fue asignada el número 25 por James Strong.
         f) Cuando usted busca el número 25 en el Diccionario Griego en la parte posterior de la concordancia, usted verá la palabra impresa en letras griegas. Inmediatamente después de las letras griegas, la palabra es transliterada en letras españolas. (La transliteración es el proceso de traducir una palabra de un idioma a otro mediante el uso de letras que

representan sonidos equivalentes.) En este caso, la palabra griega asignada con el número 25 es transliterada *agapao*.

g) Después viene el origen posible de la palabra. En este caso, *agapao* tal vez venga de la palabra *ágan,* lo cual significa "mucho."
h) Hay una posibilidad que la palabra *agapao* tal vez se derive de la palabra hebrea *'agáb,* la cual significa "suspirar por, i.e. amar (sensualmente)." Ver 5689 en el diccionario hebreo.
i) Sabemos que el 5689 está en el diccionario hebreo ya que no aparece en letras itálicas. Si estuviera en itálicas, se referiría al diccionario griego.
j) La entrada siguiente da el significado de *agapao.* Esto significa "amar en sentido social o moral)."
k) La entrada siguiente da varias maneras en las que la palabra *agapao* es traducida en la Versión Reina Valera. Esta a veces es traducida como "amado, amada" a veces como "amar," y a veces como "amor."
l) La última entrada sugiere una comparación de la palabra *agapao* con 5368 y ya que está en itálicas es otra palabra en el diccionario griego.
m) El número 5368 es *filéo*, otra palabra griega para la palabra amar con una serie diferente de significados.

Nota: La información anterior es como aparece en la Versión en Español.

B. Young, Robert. *Concordancia Analítica de la Biblia por Young.* Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdman's Publishing Co. reprinted 1980.
   1) La *Concordancia Analítica de la Biblia por Young* también da al estudiante que no tiene conocimiento del idioma hebreo, arameo o griego acceso a estos idiomas originales. La técnica usada por Young no es la misma que es usada por Strong.
      a) Es más fácil encontrar la referencia que uno está buscando en la *Concordancia Analítica por Young* ya que esta obra no menciona todas las apariciones de una palabra en la misma cita. Si no más bien, las palabras se encuentran en su contexto inmediato.
      b) Si usted desea buscar en la página 623 en la versión en inglés, usted hallará que donde se encuentra la palabra "amor" en la frase "en el amor," esta está mencionada separadamente de donde se encuentra la palabra "amor" en la frase "mucho amor." Estas referencias están mencionadas separadamente de aquellas que tienen las palabras "amor fraternal."
      c) De modo que, si usted sabe un poco más sobre el contexto, la referencia que usted está buscando puede hallarse más fácilmente en Young que en Strong.
      d) La *Concordancia por Young* no asigna números a las palabras originales. Esta también ofrece definiciones mucho más cortas.
      e) Si usted mira al número 5 en la columna central en la página 623 de la *Concordancia Analítica de la Biblia por Young* usted notará cómo la concordancia trata con los idiomas originales.
      f) Bajo la palabra "amar," *Young* menciona la mayoría de las apariciones de la palabra inglesa en la Versión de King James, pero las agrupa de acuerdo a la palabra hebrea o griega original de la cual la palabra "amar" es traducida. Por lo tanto, todos los lugares donde la palabra "amar" es traducida de *agapao* están mencionadas juntas. En este caso, *agapao* es definido como "amar."
      g) Si usted mira al número 7 en la tercera columna en la *Concordancia por Young,* usted verá que *phileo* (filéo) es definido como "ser un amigo," independientemente de cómo se traduce.
      h) La *Concordancia de Young* no incluye todas las palabras de la Biblia.

      Nota: La información anterior es como aparece en la Versión en Inglés.

2) Aunque las Concordancias por *Strong* y *Young* pueden ser utilizadas provechosamente por el estudiante quien no sabe hebreo o griego, una gran precaución debe ser ejercida al basar interpretaciones novedosas de las Escrituras en las definiciones contenidas en estas obras.
   a) Ambas son muy incompletas e inadecuadas para un estudio profundo y erudito.
   b) Por ejemplo, la cita sobre *agapao* en el *Diccionario Teológico del Nuevo Testamento,* editado por Gerhard Kittel (Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdman's Publishing Co., 1964) casi lleva 34 páginas.

C. Además de la *Nueva Concordancia Exhaustiva de la Biblia* por *Strong* y la *Concordancia Analítica de la Biblia* por *Young,* las siguientes obras son de ayuda particular para el estudiante de la Versión King James:
   1) A.E. Tuggy y J. Stegeng *Concordancia Analítica Greco-Española del Nuevo Testamento.* Lafayette, IN: Associated Publishers and Authors, 1976.
   2) Bridges, Ronald and Weigle, Luther A. *The King James Bible Word Book.* (Libro de Palabras del King James) Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1994.
   3) Vine, W. E., Unger, M. F., White, W. *Diccionario Expositorio de Palabras del Antiguo y del Nuevo Testamento* Old Tappan, NJ: Fleming H. Revell Co., 1940. Versión en Español, Publicado por la Editorial Caribe
   4) Vidal, Cesar *El Nuevo Testamento Interlineal Griego-Española*, Grupo Nelson 2011
   5) Holman, *Diccionario Bíblica Consciso Holman,* Holman Bible Editorial Staff, B & H Publishing Group 2001
   6) Holman, *Diccionario Bíblica Ilustrado Holman,* Holman Bible Editorial Staff, B & H Publishing Group 2008
   7) Larousse, *Larousse Gran Diccionario Usual de la Lengua Española,* Larousse, 01 de Noveimbre de 2003
   8) *Diccionario Esencial de la Lengua Española de la Real Academia Española,* Planeta Publishing, 15 de Enero de 2007
   9) Pfeiffer, Charles F. *Baker's Bible Atlas.* (Atlas de la Biblia por Baker) Nashville, TN: Broadman Press, 1962.
   10) Elwell, Walter A., ed. *Baker Encyclopedia of the Bible,* volumes 1 and 2. (Enciclopedia de la Biblia por Baker, volume 1 y 2) Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1988.
   11) Geisler, Norman L. and Nix, William E. *A General Introduction to the Bible,* revised and expanded. (Una Introducción General de la Biblia, revisada y expandida) Chicago, IL: Moody Press, 1986.
   12) Walton, John H, and Matthews, Victor H. *The IVP Bible Background Commentary, Genesis-Deuteronomy.* (El IVP Comentario de la Biblia de Fondo, Génesis-Deuteronomio) Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1997.
   13) Keener, Craig. *The IVP Bible Background Commentary New Testament.* (El IVP Comentario de la Biblia de Fondo Nuevo Testamento) Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1993.

D. Por supuesto que hay muchas más referencias de ayuda. Pero estas formaran una biblioteca inicial básica para una interpretación bíblica.
   1) Toma Nota: Las dos últimas obras citadas arriba son parte de una serie continua que están siendo publicadas por InterVarsity Press. Yo recomiendo ambas obras y estoy segura que las demás obras en la serie también serán de ayuda.
   2) El *Bible Background Commentary* (Comentario de la Biblia de Fondo) no es tanto un comentario de la Biblia en sí, sino es más un fondo cultural de la Biblia. Esto es de mucha ayuda para entender las Escrituras de la manera que hubieran sido entendidas por los lectores originales.

E. Además de la abundancia de material impreso disponible, el desarrollo de programas de estudio de la Biblia para computadoras ha mejorado considerablemente las fuentes disponibles.
   1) El software en el mercado se extiende desde simples concordancias, incluyendo la de *Strong,*
   2) Hasta varios volúmenes de libros disponibles en un solo CD;

3) Hasta programas lingüísticos sofisticados los cuales no solamente analizarán cada palabra en los textos hebreo, arameo y griego sino que también buscarán palabras y frases por formas gramaticales o de inflexión.
4) Para conseguir la información más reciente de lo que está a disposición, usted tal vez desee visitar una librería bíblica bien surtida o ver en la Web y buscar frases como “Estudio de la Biblia software.”

Capítulo 3
Herramientas para el Estudio de la Biblia

Alumno: _____

¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Mencione dos (2) diferentes tipos de herramientas disponibles para el estudio de la Biblia.

_____
_____
_____

2. Mencione por lo menos diez (10) libros diferentes que serían de ayuda para un estudio de la Biblia en una biblioteca de un principiante.

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Notas Adicionales:

Capítulo 4
Lagunas en la Comunicación

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para ofrecer información sobre los problemas de las lagunas en la comunicación entre el texto de las Escrituras y el intérprete.

Lo Que He Aprendido

I. Si existe una laguna o vacío en la comunicación entre gente que vive en el mismo planeta, gente que habla el mismo idioma, gente que son ciudadanos de la misma nación, y quienes viven en el mismo tiempo de la historia, entonces es razonable asumir que hay barreras en la comunicación entre Dios y el hombre.

- Dios es infinito—el hombre es finito.
- Dios es eterno—el hombre es temporal.
- Dios es omnisciente—el conocimiento del hombre es extremadamente limitado.
- Dios es omnipresente—el hombre sólo puede estar en un lugar al mismo tiempo.
- Dios es omnipotente—el hombre es débil y limitado.
- Dios es auto existente—el hombre es creado.

Nada de esto quiere sugerir que la comunicación exacta entre Dios y el hombre es imposible; esto simplemente pone a relieve la importancia de la hermenéutica bíblica. Hay cuatro (4) lagunas básicas entre el intérprete de la Biblia y la Biblia misma.

A. La Laguna Lingüística
   1) Las palabras precisas de la Biblia son de suma importancia ya que esta es la manera por la cual Dios escogió comunicar Su revelación—en palabras.
   2) Mientras que algunas traducciones modernas en español en realidad son paráfrasis o interpretaciones de conceptos o pensamientos, Dios habló en palabras.
   3) El no comunicó ideas a los profetas; El habló palabras.
   4) Citando al Antiguo Testamento Jesús dijo: *"No sólo de pan vivirá el hombre, sino de toda palabra que sale de la boca de Dios"* (Mateo 4:4).
   5) La importancia de cada palabra está ilustrada en los siguientes ejemplos de la Biblia:
      a) Los Saduceos, un grupo religioso más pequeño que los Fariseos, y uno que profesaba un gran interés en acomodar la religión a la cultura griega la cual ampliamente era aceptada en el imperio romano, negaba la realidad de la resurrección. Ellos no creían en ángeles, en espíritus, o en la vida después de la muerte. Ellos eran los teológicos "liberales" de su tiempo.
         1. Cuando El les confrontó su error, Jesús citó una declaración de Dios a Moisés: *"Yo soy el Dios de Abraham, el Dios de Isaac y el Dios de Jacob"* (Mateo 22:32). Luego Jesús explicó el significado de esa declaración: *"Dios no es Dios de muertos, sino de vivos"* (Mateo 22:32).
         2. Toda la fuerza del argumento de Jesús reposaba en una palabra: soy. Si Dios hubiera dicho: "Yo era el Dios de Abraham. . ." el punto de los Saduceos hubiera sido comprobado. Cuando ellos estaban vivos, Jehová era su Dios. Pero ahora ellos estaban muertos, no existían. Pero el hecho que Dios uso el tiempo presente y dijo: "*Yo soy,"* mucho después de sus muertes, comprobó que ellos en realidad todavía estaban vivos.
         3. De modo que en las enseñanzas de Jesús, la doctrina de la inmortalidad y de la resurrección reposaba en una palabra, y más específicamente en el tiempo de esa palabra.

b) Pablo, explicando la relación del Pacto de Abraham con la Ley de Moisés y con el Evangelio, dijo: *"No dice: A las simientes,* como si hablase de muchos, sino como de uno*: Y a tu simiente la cual es Cristo"* (Gálatas 3:16). En otras palabras, el pacto de Dios con Abraham no era con los muchos que serían su descendencia física solamente, sino con aquellos—judíos o gentiles—quienes se identificarían con él por la fe mediante la identificación con su simiente singular: Jesucristo. En este caso, una doctrina bíblica principal depende de si una palabra es singular o plural.

6) La primera laguna lingüística obvia, la cual debe ser cerrada es el hecho que la Biblia fue originalmente escrita en hebreo y arameo (también llamado caldeo) (Antiguo Testamento) y en griego (Nuevo Testamento). Parecería obvio que la base más conveniente de donde interpretar la Biblia sería de una base con pericia profunda en estos idiomas. Pero como esto es raramente el caso, el problema de la laguna lingüística debe ser confrontada de manera realista. Hay tres consideraciones básicas para cerrar la laguna:
   - Vocabulario
   - Gramática
   - Género

   a) Vocabulario - las cuatro consideraciones esenciales al examinar el vocabulario de la Biblia es el siguiente:
      - La etimología de la palabra;
      - Un estudio comparativo de la palabra;
      - El significado cultural de la palabra; y
      - Los idiomas o lenguas afines.

      1. La etimología de la palabra tiene que ver con son su historia. Esta responde a las preguntas:
         - ¿De dónde procedió o provino esta palabra?
         - ¿Cómo se formó esta palabra?

         a. El significado de una palabra es, por supuesto, influenciada grandemente por sus orígenes.
         b. Un buen diccionario completo será de gran ayuda en el rastreo de la etimología de palabras españolas.
         c. Pero en el estudio de la Biblia debemos saber más que la etimología de las palabras españolas; debemos rastrear la etimología de las palabras hebreas o griegas. La *Nueva Concordancia Exhaustiva* por *Strong,* el *Diccionario Expositivo del Nuevo Testamento* y fuentes similares son de ayuda para esto.

      2. El estudio comparativo de la palabra tiene que ver con la examinación de cada aparición de la palabra en la Biblia. Aquí es importante investigar no solamente cada aparición de una palabra española, sino también descubrir la palabra hebrea o griega tras ésta e investigar cada aparición de esa palabra. Uno debe ser cuidadoso y diligente en este estudio ya que a veces en la Biblia la misma palabra española es usada para traducir varias palabras hebreas o griegas, y varias palabras hebreas o griegas pueden cada una de ellas ser traducidas por una variedad de palabras españolas. La *Nueva Concordancia Exhaustiva* por *Strong* es especialmente de ayuda en este sentido.
         a. Por ejemplo, la palabra griega *ektrépo* (#1624) es traducida "desviar," "alejar", "salir del camino", "evitar", "apartar".
         b. El estudiante tal vez halle esta palabra mientras que busca la palabra "evitando." (Esta es la manera en que la palabra es traducida en 1 Timoteo 6:20.) Pero él verdaderamente no habrá comparado la palabra hasta que haya examinado también las referencias donde es traducida "desviar" y "salir del camino."

c. Además de esto, otra palabra griega, *stélo,* también es traducida como "evitar."

3. El significado cultural de una palabra tiene que ver con su uso y significado en el contexto cultural específico en la Biblia.
   a. Por ejemplo, la palabra "conversación" hoy día significa "intercambio informal de pensamientos mediante palabras habladas; una charla o coloquio." Pero la palabra griega frecuentemente traducida como "conversación" en el Nuevo Testamento (*anastrofé,* #391), significa "conducta, comportamiento." Durante el tiempo de la traducción de la Versión King James, la palabra "conversación" también significaba "comportamiento o manera de vivir."
   b. Otra ilustración puede ser vista en el estudio de la palabra "fornicación." Muchos han pensado que esta palabra se refiere exclusivamente a relaciones sexuales fuera del matrimonio. Pero la palabra griega traducida como "fornicación" es *porneía,* de donde tenemos la palabra "pornografía." La palabra porneía se refería a la impureza moral en los términos más amplios. Cualquier inmoralidad puede ser descrita por la palabra *porneía*, incluyendo la impureza moral entre personas solteras, también incluye el significado del adulterio, incesto, sodomía e idolatría.

4. El estudio de idiomas o lenguas afines se refiere al estudio de palabras equivalentes en idiomas o lenguas emparentadas.
   a. Por ejemplo, el hebreo y arameo antiguo estaban estrechamente relacionados. El estudio de uno puede ayudar a iluminar al otro.
   b. Muchas palabras en el idioma inglés están estrechamente relacionadas con otras palabras de otros idiomas.
   c. Por ejemplo, "el término inglés iglesia, juntamente con la palabra escocesa kirk y la palabra alemana Kirche, se derivan de la palabra griega Kuriakós, lo cual es el adjetivo neutro de kúrios 'Señor,' lo cual significa 'perteneciente al Señor.' "

b) Gramática - El estudiante no solamente debe ser capaz de entender las palabras mismas, sino que también debe entender la relación que las palabras tienen la una con la otra. Errores de doctrina pueden aparecer al no entender la relación entre los sujetos, verbos, objetos directos, y si una palabra está en el tiempo presente, pasado o futuro.

1. Jehová le juró a David: "*De tu descendencia pondré sobre tu trono"* (Salmos 132:11). El no entender el significado de la palabra "poner" puede conducir a un error hermenéutico.
   a. Uno tal vez piense que el versículo se refiere a la deidad del Mesías venidero, cuando en realidad se refiere a Su humanidad.
   b. Si el versículo dijese: "De tu descendencia yo me sentaré sobre tu trono," se referiría a Su deidad. El verbo "sentar" significa "asumir una posición de sentado" u "ocupar un asiento."
   c. La palabra "poner" significa "colocar, poner algo en una posición." Si el significado de estas palabras fueran confundidas, Jehová estaría diciendo a David: "De tu descendencia yo personalmente me sentaré sobre tu trono." En vez el significado es: "Pondré sobre tu trono quien será de tu descendencia."
   d. Mientras que nosotros definitivamente creemos en la deidad del Mesías, la cual es enseñada profusamente en otras partes de la Biblia, este no es el significado de este versículo. Un descuido hermenéutico aquí no solamente desagradaría a Dios, sino que también podría sacudir la confianza de sus

oyentes en la capacidad que usted tiene para interpretar correctamente la Biblia.

2. Además de las consideraciones gramaticales básicas, es importante reconocer que los idiomas se estructuran en una de las dos maneras básicas o en la combinación de las dos:
   a. *Idiomas Analíticos:* Estos son idiomas en los cuales el orden de las palabras en una oración determinan el papel que desempeña cada palabra en esa oración (e.g., ya sea que la palabra sea un sujeto, un objeto indirecto o directo). El hebreo y el español son idiomas analíticos ya que hacen hincapié en el orden de las palabras.
   b. *Idiomas Sintéticos:* Estos son idiomas en los cuales el final de las palabras determina el papel que desempeña en esa oración. El griego es una lengua sintética la cual hace hincapié en el final de las palabras.

c) Género - Género significa "tipo, clase estilo." En este caso se refiere al tipo de idioma que está siendo utilizado en cierto pasaje o libro. Hay tres áreas básicas de interés:

Estilo Literario: Cuando un libro de la Biblia es tratado, el primer paso a la interpretación es determinar su estilo literario. Es este:

- Histórico,
- Poético,
- Apocaliptico, o
- Profético?

Expresión Literaria: Dentro de cualquier estilo literario puede haber pasajes utilizando formas inusuales de expresión literaria .Es este una:

- Parábola,
- Alegoría,
- Salmo, o
- Enigma?

Figuras del Lenguaje: Dentro de cualquier estilo literario o expresión literaria puede haber una figura del lenguaje; esto es una frase u oración en la cual el autor se expresa a sí mismo usando palabras de una manera diferente a su uso normal, tales como:

- Metáfora,
- Símiles
- Modismos.

B. La Laguna Cultural - hay una obvia diferencia entre los estudiantes de hoy y los hebreos antiguos o los primeros cristianos. Muchos pasajes no pueden entenderse claramente sin tener un aprecio de las costumbres y maneras de la gente de ese día.

1) Por ejemplo, los pasajes que tienen que ver con el matrimonio serían casi ininteligibles para aquellos que no tienen ninguna comprensión de las costumbres del matrimonio hebreo.
2) Aunque la Biblia es adaptada para todas las naciones, esta es en muchos aspectos un libro del oriente. Esta representa los modos de pensamiento y las costumbres peculiares de un pueblo quienes en sus hábitos, ampliamente se diferencian de nosotros. Uno que vivió entre ellos por muchos años ha dicho gráficamente:
   "Modos, costumbres, usos, todo lo que se puede establecer desde lo nacional o social, son precisamente diferentes a lo suyo así como lo es el oriente del occidente.
   - Ellos se sientan cuando usted se pone de pie;
   - Ellos se echan cuando usted se sienta;
   - Ellos le hacen a la cabeza lo que usted le hace a los pies;
   - Ellos usan fuego cuando usted usa agua;
   - Usted se afeita la barba, ellos se rapan la cabeza;

- Usted mueve el sombrero, ellos se tocan el pecho;
- Usted usa los labios al saludar, ellos tocan la frente y la mejilla;
- Su casa se ve hacia afuera, la de ellos hacia adentro;
- Usted sale a caminar, ellos suben para disfrutar el aire fresco;
- Usted seca su tierra, ellos suspiran por el agua;
- Usted saca a sus hijas, ellos mantienen a sus hijas y esposas adentro;
- Sus damas van por las calles con el rostro descubierto; las de ellos siempre están cubiertas."

3) Existen muchas referencias buenas sobre el tema de costumbres y modales de la Biblia.
4) Los diccionarios bíblicos y las obras arqueológicas son también de ayuda.
5) Es un error muy grande el mal interpretar la enseñanza de la Biblia forzando la cultura occidental moderna en un libro antiguo del oriente.
6) Una ilustración mostrando la importancia del conocimiento dado por un estudio de la cultura:
   a) Cuando Jesús se sentó en el pozo en Samaria, era aproximadamente la hora sexta del día (Juan 4:6). Esto significa que era más o menos el medio día.
   b) A esa hora una mujer samaritana vino a sacar agua.
   c) Esto era algo raro, ya que las mujeres de ese entonces comúnmente sacaban agua temprano por la mañana o tarde por la noche; esto era un asunto comunitario representando compañerismo y conversación.
   d) El hecho de que esta mujer vino sola al medio día ofrece un conocimiento adicional en cuanto a su carácter moral. Ella no deseaba estar en la compañía de otras mujeres. Esto la expondría a las preguntas y desaprobación de las demás.

C. La Laguna Geográfica – todas las historias o relatos de la Biblia suceden en un lugar totalmente extraño para la mayoría de los lectores. Ya que gran parte de la Biblia está ligado a los lugares—ciudades, ríos, lagos, montañas, desiertos—un entendimiento de estas cosas es esencial para obtener una comprensión clara de su significado.
   1) Una de las cosas que a menudo más sorprende al visitante de hoy día a la tierra de Israel es su tamaño pequeño. Aquellos que proceden de naciones grandes tal vez tengan dificultad de entender algunos de los distintivos geográficos de una nación de la cual su expresión de una distancia grande—"De Dan a Beerseba"—fácilmente podría ser recorrida en automóvil en menos de un día.
      a) El Río Jordán es cruzado por un puente de madera de un solo carril de unos cincuenta pies de largo, atravesando un "río" de unos treinta y cinco pies de ancho.
      b) Mar de Galilea es solamente trece millas de largo y en su extremo más ancho es de siete millas.
   2) Además de la geografía de la tierra de Israel en sí, otras tierras aparecen en los relatos bíblicos: Asiria, Babilonia, Ur, Roma, etc.
   3) Hay muchas obras buenas disponibles con respecto a la Geografía de la Biblia, incluyendo el *The Bible Almanac* by J.I. Packer, Merrill C. Tenney, and William White, Jr., (El Almanaque de la Biblia por Packer, Tenney y White Jr,.) publicado en 1980 por Thomas Nelson Publishers.

D. La Laguna Histórica - no sólo vivimos en una era distanciada por dos mil años a partir de la inspiración más reciente de la Biblia, sino que también la escritura de la Biblia en sí duró algunos dieciséis siglos, lo cual refleja un amplio espectro histórico.
   1) Tres cosas que se deben considerar en el estudio de la historia son los climas:
      - Políticos,
      - Económicos
      - Religiosos
   2) Lo que está escrito en la Biblia se dirige directamente a la situación social general del día o tiempo específico del escritor.

a) Por ejemplo, un entendimiento de la crisis económica y agrícola experimentada por la nación de Israel en ese entonces ilumina al Libro de Malaquías, especialmente el tercer capítulo.
b) Una buena obra para ayudar a comprender la historia de la Biblia sería el *What the Bible is All About,* (Todo lo que la Biblia Tiene que Ver) por Henrietta C. Mears, publicado por Gospel Light Publications.

Capítulo 4
Lagunas en la Comunicación

Alumno: _____

¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Mencione tres (3) consideraciones básicas para cerrar la laguna lingüística.

_____
_____
_____

2. Mencione cuatro (4) consideraciones esenciales al examinar el vocabulario de la Biblia.

_____
_____
_____
_____

3. Explique la diferencia básica entre los idiomas analíticos y sintéticos.

_____
_____
_____
_____

4. Mencione tres (3) áreas básicas de interés al considerar el género de la literatura bíblica.

_____
_____
_____

5. Explique la importancia de la laguna cultural.

_____
_____
_____
_____
_____

6. Discuta la importancia de la laguna geográfica.

_____
_____
_____
_____

7. Mencione tres (3) cosas que se deben considerar en el estudio de la historia.

_____
_____
_____

Notas Adicionales:

Capítulo 5
Las Seis Ciencias Bíblicas

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para introducir y explorar las seis ciencias bíblicas.

Lo Que He Aprendido

I. Cuando decimos que hay seis "ciencias" bíblicas, usamos la palabra "ciencia" de acuerdo a su definición común: "una rama de conocimiento o estudio que trata con un conjunto de hechos o verdades ordenadas de manera sistemática y que muestra el funcionamiento de las leyes generales."

A. En cada una de las seis ciencias bíblicas, hay ciertas leyes en función lo cual produce resultados fiables. El ignorar estas leyes conducirá a un estudio defectuoso de la Biblia. Las principales ciencias bíblicas son:

- El Estudio del Canon
- Crítica Histórica
- Crítica Textual
- Hermenéutica
- Exégesis
- Teología Bíblica.

1. Canon - la palabra "canon" se deriva de la palabra griega *kanón,* lo cual tiene que ver con una caña o vara de medir. Era algo con lo cual se medía. La ciencia del canon bíblico tiene que ver con las preguntas de qué libros son inspirados por Dios y que deben ser incluidos en el canon de la Biblia.
2. La Crítica Histórica - tiene que ver con "el carácter literario y documental de los libros de la Biblia":
    - La autoría del libro
    - La fecha de su composición
    - Las circunstancias históricas
    - La autenticidad de su contenido
    - La unidad literaria
3. La Crítica Textual - se interesa con establecer la redacción original del texto de la Biblia. Esto se realiza mediante la comparación de manuscritos antiguos y la consulta de otros indicadores del texto original, tales como:
    - Las primeras traducciones,
    - Las citas de la Biblia o alusiones a la Biblia por los primeros padres de la iglesia, y
    - La lectura de los leccionarios—incluyendo porciones de la Escritura copiados a mano para nosotros en la iglesia en días santos especiales.
4. Hermenéutica - tiene que ver con la interpretación adecuada de la Biblia. Su objetivo es entender la Biblia como lo hicieron los lectores originales. Cuando se usa una hermenéutica correcta, el significado que el lector obtiene del pasaje será el significado intencionado por el autor.
5. Exégesis - es una palabra compuesta de dos palabras griegas *ex* y *egeomai,* "exégesis" tiene que ver con la explicación o interpretación. Literalmente significa "guiar" o "conducir". Se puede pensar de la Exégesis como una hermenéutica aplicada. Esta es lo opuesto a la *eiségesis,* lo cual tiene que ver con imponer un significado a un pasaje bíblico.
6. Teología Bíblica - la palabra "teología" es una palabra compuesta de dos palabras griegas *theos* (Dios) y *logos* (verbo). Esto es la doctrina de Dios. La teología bíblica es el resultado de todas las ciencias anteriores.

Capítulo 5
Las Seis Ciencias Bíblicas

Alumno: _____

¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Mencione y defina cada una de las seis (6) ciencias bíblicas.

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Notas Adicionales:

Capítulo 6

Métodos de Interpretación

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para discutir los diversos métodos de interpretación.

Lo Que He Aprendido

I. A través de la historia humana los estudiantes de las Escrituras han utilizado varios métodos para intentar extraer el significado de la Escritura. Hacia el final del siglo veinte algunos empezaron a utilizar un método basado en la idea de que la Biblia contiene mensajes secretos los cuales sólo pueden descifrarse si es que uno sabe el código. Estos códigos usualmente se basan en la asignación de valores numéricos a las letras y palabras de la Escritura o en la búsqueda de mensajes supuestos mediante la localización de patrones matemáticos en las palabras o letras de la Biblia.

En realidad estos intentos actuales de encontrar mensajes escondidos no son cosa nueva. En la historia de la interpretación bíblica hay muchos quienes encontraron mensajes supuestos en la Biblia—mensajes que no fueron la intención de los autores originales—ignorando el significado literal de las palabras mismas a favor de los significados secretos o espirituales. En este capítulo, discutiremos varios métodos de la hermenéutica que han sido usados en la historia de la interpretación bíblica.

A. **El Método Alegórico** - con la intención de unir la teología bíblica y la filosofía griega en la escuela teológica de Alejandría, Egipto, esencialmente niega el significado literal de la Escritura en su búsqueda de significados ocultos no aparentes en la superficie.
   1) Alegorismo es el método de interpretar un texto literario el cual se refiere al sentido literal como el vehículo de un sentido secundario, más espiritual y más profundo.
   2) Un ejemplo del alegorismo tal vez pueda ser visto en la siguiente "interpretación" de la parábola del Buen Samaritano:
      a) El hombre que va de camino de Jerusalén a Jericó representa a Adán, la cabeza de la raza humana.
      b) El dejó la ciudad celestial y está viajando a la ciudad terrenal, la ciudad profana.
      c) Pero, al haber vuelto sus deseos hacia la tierra, él cae en mano de ladrones; él es dominado por Satanás y sus ángeles malignos.
      d) Estos ladrones le despojan de su vestidura de justicia original.
      e) Ellos también le golpean, dejándolo lleno de heridas, medio muerto. Así es, medio muerto en pecados y transgresiones.
      f) El sacerdote y el levita representan la ley y los sacrificios. Ellos no pueden salvar al pecador. Ellos no tienen poder para ayudar.
      g) Pero el Buen Samaritano, a saber, Jesucristo, está viajando por ese camino y ayuda al pobre pecador.
      h) Este Buen Samaritano venda sus heridas con el aceite del Espíritu Santo y con el vino, a saber, la sangre de su crucifixión.
      i) El, luego, pone al hombre en su propia mula, esto es, en el mérito de su propia justicia. El lleva al pobre hombre a una posada, esto es, a la iglesia.
      j) El siguiente día, El Buen Samaritano da al dueño de la posada dos chelines, esto es, la Palabra y los Sacramentos, para que con ellos el provea para las necesidades espirituales del pobre pecador.
      k) Luego este Buen Samaritano se va pero promete regresar después.
         1. Cada parábola está diseñada para encubrir y revelar una verdad básica. (Ver Mateo 13:10-15.) La Parábola del Buen Samaritano enseña una lección básica: cómo ser un prójimo mostrando misericordia hacia aquellos en necesidad. (Ver Lucas 10:36, 37.)

a. El hombre en camino de Jerusalén a Jericó representa nada más y nada menos que a él mismo, un hombre viajando solo por un camino peligroso.
b. Por supuesto, que la interpretación alegórica se equivoca ya que los pecadores no están medio muertos, sino más bien muertos en transgresiones y pecados.
c. El sacerdote y los levitas sólo se representan a sí mismos, dos hombres religiosos quienes estaban más preocupados con apegarse a los reglamentos de la Ley de Moisés que con ayudar a alguien en necesidad.
d. El Buen Samaritano sólo se representa a sí mismo con un corazón de ayudar a un hombre en necesidad.
e. Nada en la parábola representa otra cosa. Recuerde que tal vez haya muchas aplicaciones, pero sólo hay una interpretación.
f. Pentecostés ofrece los siguientes peligros del método alegórico:
    i. El primer peligro grande del método alegórico es que no interpreta la Escritura.

2. El alegorismo va, supuestamente, por debajo de la superficie de las palabras de la Escritura hacia el verdadero significado escondido debajo de las palabras. Como resultado, este en realidad no se interesa con la interpretación de la Escritura en sí, ya que las palabras de la Escritura supuestamente son sólo paja, el verdadero trigo está más profundo.
    a. El segundo peligro en el método alegórico: la autoridad básica en la interpretación cesa de ser la Biblia, sino más bien la mente del intérprete.
        i. Una de las premisas básicas para una hermenéutica verdadera es que la Biblia se interpreta a sí misma. Pero el alegorismo le da rienda suelta al intérprete sin una autoridad externa, él sólo tiene que rendir cuentas a sí mismo por los significados que él impone sobre la Escritura.
        ii. Un estudiante, por ejemplo, dijo que la mujer viuda de 2 Reyes 4:1-7 era la iglesia. Supuestamente el aceite que ella debía verter en vasijas vacías representaba el Espíritu Santo. Mientras que alguna persona puede pensar que él ha hallado una verdad espiritual profunda mediante esa alegoría, él también abre una caja de todo tipo de problemas.
        iii. Por ejemplo, el marido de la mujer estaba muerto; ella era una viuda. ¿Quién es el esposo de la iglesia, de acuerdo a 2 Corintios 11:2? Cristo ciertamente no está muerto.
        iv. ¿Quién era el acreedor?
        v. Si se sugiere que el acreedor es Satanás, ¿le debe Jesús a Satanás algo?
        vi. ¿Qué son las vasijas?
        vii. ¿Cuál es el significado de prestarse vasijas de los vecinos?
        viii. Ya que Eliseo le dijo a la mujer que vendiera el aceite para pagar su deuda, ¿cómo va a vender la iglesia al Espíritu Santo?
        ix. En realidad, la mujer sólo se representa a sí misma. Es cierto que podemos sacar lecciones de inspiración y ánimo del relato; pero no podemos imponer un significado que simplemente no está allí.
        x. El tercer peligro en el método alegórico es que uno se queda sin ningún tipo de medio por el cual las conclusiones del intérprete pueden ser probadas.
        xi. No existe una autoridad final a la cual se pueda llevar la interpretación alegórica. “El control en la interpretación es el método literal.”
        xii. El método alegórico pone al intérprete en un mar de incertidumbre; allí simplemente no hay normas bíblicas para controlar la interpretación.
        xiii. Este método, por ejemplo, permite que un movimiento religioso bien conocido diga que el hombre rico en el relato del hombre rico y Lázaro es el clero Protestante, mientras que Lázaro son los miembros fieles de ese movimiento religioso.

xiv. El clero Protestante está persiguiendo a los miembros fieles del movimiento.
xv. El movimiento también niega la realidad de las llamas del infierno, las cuales son enseñadas en relatos reales (no en una parábola).
xvi. Pero si uno puede decir que el hombre rico es el clero Protestante, sin ningún respaldo Bíblico, otro puede decir que él es Hitler, o Atila el Huno, o Jim Jones, o miembros del Coro del Tabernáculo Mormón.
xvii. Tal "interpretación" es absurda, pero es necesaria para aquellos quienes niegan la enseñanza literal sencilla de la Biblia.
xviii. Uno no debe confundir la interpretación de tipos con el alegorismo. Más adelante estudiaremos el principio típico de la hermenéutica, debe hacerse nota ahora que la interpretación de un tipo depende de su significado literal.

B. **El Método Místico** - El Método Místico tiene su origen en el método "Hagadico de la exégesis desarrollado por los judíos de Palestina en el período inter testamentario." Este método se desarrolló a medida que los "intérpretes confundieron la aplicación por la interpretación."
   1) Mientras que el método místico tiene algo en común con el método alegórico, ambos rechazan el significado corriente a favor de un significado oculto, el método místico se diferencia del alegórico en que este ve una multiplicidad de significados debajo de cualquier pasaje de palabras. El alegórico sólo ve un significado místico.
   2) Este método de interpretación fue sistematizado entre los eruditos de Babilonia judía Gaonim (d.C. 600-1000). Este es practicado en el misticismo judío de nuestro día conocido como Cábala.
   3) Este sistema de hermenéutica examina la Escritura "no solamente alegóricamente y analógicamente, sino que también lo hace a través de la interpretación de palabras y letras de acuerdo a sus equivalentes numéricos, y mediante el intercambio de equivalentes numéricos se crean palabras y letras nuevas permitiendo así interpretaciones nuevas."
   4) Otro término tal vez más común para el método místico es la "espiritualización." Un ejemplo de esto se puede ver en la interpretación de Éxodo 20:13 por Swedenborg: *"No matarás"* Al aplicar un sentido triple de la Escritura a este mandamiento, él dice que su sentido natural es que la muerte, odio y venganza son prohibidos; su sentido espiritual es "actuar como el diablo y destruir el alma del hombre' es prohibido; y su sentido celestial es que para los ángeles el odiar al Señor y a Su Palabra es como matar."
   5) Los errores del método místico son los mismos que del método alegórico, y estos son aún más pronunciados.

C. **El Método Devocional** - Este método es definido por Ramm como "el método de interpretar la Escritura el cual pone énfasis en los aspectos edificantes de la Escritura, e interpreta con la intención de desarrollar vida espiritual."
   1) Obviamente toda la Biblia es de provecho para *"enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia" (2 Timoteo 3:16).* Esto incluye toda palabra desde Génesis 1:1 hasta Apocalipsis 22:21.
   2) Pero la Escritura debe ser aplicada de una manera devocional sólo "después de haber sido interpretada literalmente e históricamente. La interpretación devocional también debe estar en armonía con la interpretación doctrinal."
   3) Aquellos quienes indiscriminadamente practican el método devocional tal vez sean conducidos a creer que la Biblia les dice qué color de carro deben comprar, con quién deben casarse, o si se deben mudar para el norte, este, sur u oeste.
   4) No hay duda que se pueden sacar principios de la Biblia para ser aplicados a situaciones actuales, pero el decir que la palabra de Dios a un rey o profeta de la antigüedad es un mandamiento específico para alguien más es un error.
      a) Por ejemplo, Dios le dijo a Noé que construyera un arca de madera de gofer, pero ese mandato fue para Noé solamente. No habría ningún valor para que alguien más construyera un arca hoy en día.

b) No hay limitaciones en el método devocional en cuanto a qué Escritura debe ser interpretada para una persona y qué Escritura no debe ser interpretada.

5) Hay dos debilidades básicas para la interpretación devocional:
   a) Esta cae presa de la alegorización especialmente en el Antiguo Testamento.
   b) No hay duda que ciertos aspectos del tabernáculo representaban algo por venir. El libro de Hebreos es muy específico en esto.
   c) Pero no todo en el tabernáculo representaba algo más. Es un error el imponer un significado espiritual en cada encaje de plata, tabla o en la valla de lino.
   d) Cuando el Nuevo Testamento claramente señala que un artículo determinado de mueble o algún otro aspecto del tabernáculo representa una realidad espiritual, el intérprete se encuentra en terreno seguro. Pero más allá de eso es pura especulación.
      1. Cualquier aplicación devocional de la Escritura debe basarse firmemente en el significado literal del pasaje.
      2. No es raro que los cultos se equivoquen en este sentido. Los mormones han enseñado, por ejemplo, que "José" en Ezequiel 37:16 es José Smith. La escritura en los palos (v. 20) es el Libro Mormón. Esto por supuesto es puramente arbitrario y caprichoso. El mensaje es simplemente para el pueblo de Israel concerniente a su reconciliación bajo el Mesías (Ezequiel 37:15-26). Si el "José" aquí no es el José de la Escritura de quienes sus hijos, Efraín y Manasés, fueron los fundadores de las dos tribus más grandes en el Reino del Norte, el cual en ese tiempo estuvo dividido del Reino del Sur, entonces tal vez sea José Smith, José Kennedy, José Stalin, o cualquiera en el mundo.
   e) La interpretación devocional tal vez sea un sustituto de los estudios necesarios exegéticos y bíblicos de la Biblia.

> "Algunos cristianos bien intencionados han interpretado Mateo 10:9, 10, 19 diciendo que en su evangelización ellos no deben tomar ninguna provisión material ni tampoco hacer ninguna preparación espiritual. ... El peligro principal de este método es que el intérprete al buscar una aplicación personal de la Escritura tal vez ignore el sentido literal simple de lo que Dios estaba diciendo a aquellos en ese contexto histórico particular, y por lo tanto aplica la Escritura de forma auto centrada."

D. **El Método Racionalista** - Alemania fue la fuente de una gran parte de la teoría racionalista durante el siglo diecinueve y principios del siglo veinte. La base de este punto de vista fue negar lo sobrenatural. El racionalismo niega que la Biblia es en realidad la Palabra de Dios inspirada. Los milagros son ignorados. El racionalismo es en esencia humanístico, ya que pone al intérprete como el árbitro final de la verdad. Si la Escritura puede ser entendida y explicada por el intelecto del intérprete, esta es aceptada. Y de no ser así, esta es rechazada.

E. **El Método Literal** - El Método Literal "es el método que da a cada palabra el mismo significado exacto que tendría en el uso normal, ordinario, y de costumbre, ya sea empleado al escribir, al hablar o al pensar."

1) También conocido como el método gramático ya que sostiene que el significado de cualquier texto puede ser determinado por la consideración de la gramática y la historia.
2) El método literal "reconoce que una palabra puede tener significados diferentes en contextos diferentes y por consiguiente debe ser interpretada a la luz de su uso contextual. Este sostiene que a pesar que una palabra tenga varios significados, en cualquier uso en particular esta palabra generalmente sólo tendrá un significado intencionado."
3) El método literal es el método específicamente aprobado por el Espíritu Santo dado el hecho que los escritores inspirados del Nuevo Testamento, al citar cientos de versículos del Antiguo Testamento, siempre lo interpretaron literalmente.
   a. Esto no excluye la alegoría dada por Pablo en Gálatas 4: 22-31. Debe hacerse notar que la alegoría de Pablo estuvo basada en la verdad literal de la existencia de Abraham,

de sus dos hijos, la esclava Agar, su esposa Sara, el Monte Sinaí, Jerusalén y así sucesivamente.

b. Mientras que cada uno de estos fueron usados por Pablo para representar algo más, él de ninguna manera negó la literalidad de cualquiera de ellos.
c. Si Pablo hubiese negado la existencia literal de un niño llamado Ismael, diciendo que Ismael sólo era una forma simbólica para referirse a la Ley de Moisés, él hubiera sido culpable de "Espiritualizar" o alegorizar la Escritura.
d. Pero su alegoría estaba basada en el hecho literal de la existencia de estas personas, lugares y eventos.

> "Tal vez una de las evidencias más fuertes del método literal es el uso que el Nuevo Testamento hace del Antiguo Testamento. Cuando el Antiguo Testamento es usado en el Nuevo este sólo es usado en el sentido literal. Uno sólo tiene que estudiar las profecías que fueron cumplidas en la primera venida de Cristo, en Su vida, en Su ministerio, y en Su muerte, para establecer ese hecho. Ninguna profecía que ha sido completamente cumplida ha sido cumplida de otra manera sino literalmente. Aunque alguna profecía sea citada en el Nuevo Testamento para mostrar que cierto evento es un cumplimiento parcial de esa profecía (como es hecho en Mateo 2:17-18), o para mostrar que un evento está en armonía con el programa establecido por Dios (como es hecho en Hechos 15), esta no necesita un cumplimiento no literal, ni tampoco niega un cumplimiento futuro completo, ya que tales aplicaciones de la profecía no agotan el cumplimiento de la misma."

4) El método literal no niega que la Escritura incluye un lenguaje figurado. Este simplemente declara que las "figuras del lenguaje son usadas como un medio para revelar verdades literales. Lo que es literalmente cierto en una esfera, con la cual estamos familiarizados, es llevado, literalmente hacia otra esfera, con la cual tal vez no estemos familiarizados, para así enseñarnos verdades en esa esfera desconocida."
   a) Por ejemplo, la Biblia dice: *"Hubo un hombre enviado de Dios, el cual se llamaba Juan"* (Juan 1: 6). Sin duda, esta es una verdad simple y literal. Juan fue un hombre real. Pero después, Juan dice: *"He aquí el Cordero de Dios, que quita el pecado del mundo"* (Juan 1: 29). Esta es una declaración simbólica, pero la verdad que esta revela es literal. Mientras que Jesucristo no era un cordero literal, El era un hombre literal quien desempeñó el papel de lo que un cordero literal simbolizaba en el sistema sacrificial. (Ver 1 Corintios 5:7.)
   b) El Libro de Apocalipsis hace un uso amplio de los símbolos y esto puede ser visto inmediatamente en el primer capítulo:
      1. Allí tenemos siete estrellas que representan los siete ángeles de las siete Iglesias y los siete candeleros de oro que representan las siete iglesias (Apocalipsis 1:20).
      2. Los ángeles no son literalmente estrellas y las iglesias no son literalmente candeleros. En este caso la Escritura misma interpreta el significado de los símbolos que esta emplea.
      3. Esto a menudo es el caso. Una verdad literal es revelada por este simbolismo. Las siete estrellas están en la diestra de uno semejante al Hijo del hombre (Apocalipsis 1: 16).
      4. Esto parece hablar de la posición de autoridad y poder dado a los ángeles así como también la protección ofrecida a ellos. (La palabra "ángel" es una transliteración del griego *ángelos,* lo cual significa "mensajero.")
      5. La posición del que es semejante al Hijo del hombre en medio de los siete candeleros habla sobre la relación de Cristo con las siete iglesias (Apocalipsis 1:13).
      6. El uso de los símbolos aparece en todo el libro. Por ejemplo, considere Apocalipsis 5:1-7: *"Y vi en la mano derecha del que estaba sentado en el trono un libro escrito por dentro y por fuera, sellado con siete sellos"* (v. 1).

7. Ya que sabemos que Dios es un Espíritu omnipresente invisible sin carne y sin huesos y que mora en la luz donde ningún hombre puede acercarse, es obvio que Juan estaba viendo una visión. Esto se confirma en Apocalipsis 4:2: *"Y al instante yo estaba en el Espíritu...."* Juan no estaba viendo esto con sus ojos naturales; de hecho que en ese momento él todavía estaba en su cuerpo natural en la isla de Patmos.
8. La puerta abierta en el cielo (4:1) era una puerta en la esfera espiritual (4:2). En la esfera espiritual de visiones, a menudo una cosa representa otra.
9. En el caso donde la Escritura declara que ciertas cosas no pueden ser vistas, estas sólo pueden ser comprendidas por las manifestaciones representadas. Dios, es un Espíritu, y no posee una mano derecha.
10. El libro ilustrado como el que está en la mano derecha del que estaba sentado en el trono no era un libro o un pergamino literal, sino más bien una representación de los eventos a suceder. *"Y vi a un ángel fuerte que pregonaba a gran voz: ¿Quién es digno de abrir el libro y desatar sus sellos?"* (v. 2).
11. Los ángeles son espíritus (Hebreos 1:14). Los espíritus son invisibles al ojo natural del hombre mortal. Mientras que estos pueden manifestarse de manera visible para ser vistos, Juan todavía estaba "en el espíritu." Por consiguiente él no estaba viendo esto con sus ojos naturales, sino más bien con la visión espiritual.
12. El ángel preguntaba quién era digno de abrir el libro. Esto hace evidente que un escenario simbólico se estaba desarrollando ante los ojos de Juan, ya que el que estaba sentado en el trono obviamente era Dios mismo, y el sugerir que El, como Dios no era digno de abrir el libro sería casi una blasfemia. *"Y ninguno, ni en el cielo ni en la tierra ni debajo de la tierra, podía abrir el libro, ni aun mirarlo* (v. 3). *"Y lloraba yo mucho, porque no se había hallado a ninguno digno de abrir el libro, ni de leerlo, ni de mirarlo"* (v. 4).
13. El significado es claro. No es que Dios mismo no era digno de abrir el libro, sino más bien que ningún hombre (humano) era digno. *"Y uno de los ancianos me dijo: No llores. He aquí que el León de Judá, la raíz de David, ha vencido para abrir el libro y desatar sus siete sellos* (v. 5).
14. Está fuera del alcance y propósito de esta breve reseña el discutir la identidad de los ancianos. Es obvio que ellos son representaciones y símbolos, en el hecho de que hay exactamente veinticuatro de ellos y que están sentados en veinticuatro tronos alrededor del trono (4:4).
15. En el hecho de que tienen arpas y cantan cantos de adoración al Cordero, y que tienen copas de oro representando las oraciones de los santos, y que son redimidos por la sangre del Cordero, de todo linaje y lengua y pueblo nación, y que son reyes y sacerdotes para Dios, firmemente sugiere que ellos representan la iglesia redimida.
16. La declaración del anciano fue: *"He aquí que el León de la tribu de Judá."* El hecho de que Juan no vio a un león literal es obvio, ya que el anciano continuó diciendo: *"La raíz de David."* Juan no vio a una raíz literal, los leones y las raíces no abren libros, pero Aquél Quien está representado por este lenguaje figurado puede en verdad abrir el libro en Su función redentora, la raíz de David, quien vino a través de la tribu de Judá. (Ver Génesis 49:10 e Isaías 11: 1.)
17. *"Y miré, y vi que en medio del trono y de los cuatro seres vivientes, y en medio de los ancianos, estaba en pie un Cordero como inmolado, que tenía siete cuernos, y siete ojos, los cuales son los siete espíritus de Dios enviados por toda la tierra"* (v. 6). El simbolismo es inherente a este versículo. Cuando Juan miró para ver a este león y raíz, él vio un Cordero, sangrando como en la muerte. Este tenía siete cuernos y siete ojos, el último siendo interpretado en el versículo mismo como la representación de los siete Espíritus de Dios. (Ver Isaías 11:2, donde se menciona

los siete aspectos del Espíritu de Dios que componen el Espíritu de Efesios 4:4.) Sin duda, el Cordero inmolado representa el Mesías, Jesucristo, en Su papel de sacrificio como el Cordero de Dios.

18. *"Y vino, y tomó el libro de la mano derecha del que estaba sentado en el trono"* (v. 7). Esto ha sido usado por aquellos quienes creen en la multiplicidad de personas dentro de la Deidad para sugerir que la primera persona (el Padre), está sentado en el trono mientras que la segunda persona, (el Hijo) vino a El y tomó el libro de Su mano. Pero esto confunde a la naturaleza evidentemente simbólica del pasaje.
    a. Un cordero inmolado es incapaz de moverse.
    b. Aun si el cordero no fuera inmolado, no tendría manera cómo tomar el libro de la mano de alguien, a no ser que lo cogiera con su boca. Pero luego, ¿cómo abriría el cordero tal libro? (Ver 6:1.)
    c. En el espíritu, Juan vio a Uno sentado en el trono; él vio ángeles, ancianos y corderos. Pero todos estos símbolos, aunque él literalmente vio todas estas cosas en la esfera del Espíritu, solamente representaban la realidad espiritual que de otro modo hubiera sido invisible para él.
    d. El propósito del pasaje no es para enseñar una pluralidad de personas dentro de la Deidad, sino más bien para revelar el ministerio redentor de Jesucristo en relación con eventos futuros.
    e. Jesucristo era ambos Dios y hombre. (Ver 1 Timoteo 3:16, Filipenses 2:5-11, 1 Juan 4:1-3, Juan 1:1, 14, y Gálatas 4:4.)
    f. El que estaba sentado en el trono en Apocalipsis 5:1 representa Su deidad; el Cordero representa su humanidad.
    g. Si se negara el simbolismo del pasaje, entonces diríamos que el que está sentado en el trono es Dios mismo en un cuerpo visible, poseyendo literalmente una mano derecha y presumiblemente otros miembros del cuerpo, y que el Cordero literalmente era uno con siete cuernos, siete ojos, sangrando en muerte.

5) Ramm, él mismo un trinitario, discute el uso que la Escritura hace del antropomorfismo. La palabra "antropomorfismo" se deriva de las palabras griegas *ándsropos,* que significa "hombre," y *morfé*, que significa "forma." La palabra se refiere a la manera en que los términos humanos son usados para comunicar al hombre algo sobre la naturaleza o atributos de Dios. Esto no debe tomarse literalmente más de lo que es de suponer que Dios literalmente posee alas y plumas. (Ver Salmos 91:4.)

> "El hecho de la omnipotencia de Dios es hablada en términos de un brazo derecho ya que entre los hombres e brazo derecho es un símbolo de fuerza o poder. La preeminencia es hablada como el estar sentado a la diestra de Dios ya que en asuntos sociales humanos la posición de diestra con referencia al anfitrión era un lugar de mayor honor."

a) ¿Cuáles son los peligros de tomar literalmente los antropomorfismos? "Más de una persona ignorante y sectaria han tomado literalmente los antropomorfismos de la Biblia y han pensado así que Dios posee un cuerpo."
b) El método literal de interpretar la Escritura no niega a los símbolos, figuras del lenguaje o la verdad espiritual. Este simplemente insiste que toda interpretación debe ser hecha en la base del significado literal de la Biblia. Si el pasaje no es claramente simbólico, los símbolos deben ser interpretados literalmente, i.e. debe descubrirse su significado literal, concreto.
c) Clyde J. Haney ofreció cuatro "Leyes que Rigen un Enfoque Seguro a la Profecía." Estas son:
    1. *"Ninguna Escritura es de interpretación privada"* (2 Pedro 1:20-21).
    2. *"En boca de dos o tres testigos"* (Mateo 18:16).

3. Esto debe ser establecido POR quien fue escrito, CUANDO fue escrito y A QUIEN fue escrito. Por ejemplo: Las Escrituras aplicadas a Israel no pueden ser aplicadas directamente a la iglesia. (Ezequiel 31:1 – a menudo aplicada a la iglesia – ver vs. 11).
4. Nunca debe ser espiritualizada o simbolizada a no ser de obtener el derecho. Por ejemplo: “semejante a,” “como si fuera.” De otro modo sería más seguro mantenerla en forma literal. Cuando cualquier versículo de la Biblia parece destacarse como si estuviera contradiciendo a los demás versículos relacionados con ese tema, la falla está en el conocimiento del estudiante y no en la Escritura misma.

6) Cada principio discutido en este libro será basado en la presuposición de que el método literal de interpretación es el único método exacto y bíblico.

Capítulo 6
¿Qué Ha Aprendido Usted?

Alumno: _____

1. Mencione y defina los cinco (5) métodos de interpretación de la Escritura. _____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Notas Adicionales:

Capítulo 7
El Principio Dispensacional

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para discutir el Principio Dispensacional.

Lo Que He Aprendido

I. En Efesios 3:2 Pablo escribió: "*Si en verdad habéis oído de la dispensación de la gracia de Dios que me fue dada para vosotros" (LBLA).* La palabra "dispensación" es traducida de la palabra griega *oikonomia,* la cual tiene que ver con el manejo, administración o mayordomía.

A. El principio dispensacional tiene que ver con el descubrimiento de la manera en que Dios administra o maneja Sus asuntos en relación con las personas. En diferentes tiempos a través de la historia humana, está claro que Dios está haciendo cosas diferentes en una variedad de formas.

B. Para nuestros propósitos, el principio dispensacional es definido como sigue: "Una dispensación es una forma particular en que Dios trata con el hombre en relación con el pecado y la responsabilidad del hombre."

C. "Mientras que toda la Biblia es para nosotros, esta no es todo sobre nosotros." Cuando estudiemos más adelante el Principio de la División Etnica, notaremos que la Biblia está escrita para tres grupos específicos de gente y que se trata sobre tres grupos específicos de gente:
   - La nación de Israel
   - Las naciones Gentiles
   - La iglesia.

Se debe tener cuidado para entender correctamente qué grupo está a la vista en la interpretación de la Escritura.

D. Hay siete dispensaciones, durante las cuales se le da al hombre la oportunidad de conocer a Dios y servirle en una forma específica, y cada una de las cuales termina en juicio con el fracaso del hombre para obedecer a Dios.

1) **La Dispensación de la Inocencia,** iniciándose con la creación del hombre y extendiéndose hasta la caída del hombre (Génesis 1: 26 – 2: 25).
   a) No sabemos cuánto duró esta dispensación. Adán y Eva fueron inocentes, no tuvieron experiencia con el pecado, ellos tuvieron responsabilidades específicas en el huerto (Génesis 2:8 – 9, 16-17), y ellos tuvieron la oportunidad de tener comunión con Dios (Génesis 3:8).
   b) Como resultado del pecado de Adán (Génesis 3:6), vino el juicio sobre
      - La serpiente (Génesis 3:14),
      - La mujer (Génesis 3:16),
      - El hombre (Génesis 3:17-19),
      - La tierra (Génesis 3:17-19), y sobre
      - Toda la raza humana (Romanos 5:12-19).
   c) Además de estos juicios, Dios dio la primera promesa de un libertador venidero quien destruiría a Satanás (Génesis 3:15).

2) **La Dispensación de la Conciencia**, iniciándose con la caída del hombre y extendiéndose hasta el diluvio mundial (Génesis 3-7).
   a) Esta dispensación duró más o menos 1656 años. Se inició con el hombre caído fuera del Huerto de Edén, guiado por su propia conciencia la cual había sido despertada al comer del fruto del árbol de la ciencia del bien y del mal.
   b) Durante este tiempo, el hombre tuvo la responsabilidad de hacer el bien (Génesis 4:7). Mientras que durante este tiempo hubo gente que vivieron por la fe (Hebreos 11:4-7), la inmensa mayoría era gente mala (Génesis 6:1-8).
   c) Hay puntos de continuidad y de discontinuidad entre la Ley de Moisés y la conciencia humana. Algunas cosas inherentemente conocidas como bueno o malo por la conciencia humana están incluidas en la Ley de Moisés; algunas cosas incluidas en la Ley de Moisés no son inherentemente conocidas por la conciencia humana.
      i. Por ejemplo, a no ser que una persona o sociedad haya sido entregada a una mente reprobada (Romanos 1:28), la conciencia les informa que cosas como matar y adulterio son malas. Por supuesto que estos pecados están mencionados en la Ley de Moisés como algo prohibido.
      ii. Pero la Ley de Moisés incluye mandamientos de guardar el día de reposo, lunas nuevas, días de fiesta, leyes de dieta, y muchos reglamentos concernientes con las actividades diarias----tales como sembrar semillas en un huerto, la tela del

vestido que se usa, animales que no pueden ser unidos en el yugo—las cuales no son inherentemente conocidas por la conciencia humana.

3) **La Dispensación del Gobierno Humano,** iniciándose después del diluvio y extendiéndose hasta la confusión de las lenguas en la Torre de Babel (Génesis 8:1-11: 9).
    a) Esta dispensación duró más o menos 427 años. Se le dio al hombre una responsabilidad específica (Génesis 9:1-7), incluyendo la máxima expresión de un deber sagrado de gobierno humano, la pena capital (v. 6).
    b) Dios mandó a *"Fructificad y multiplicaos, y llenad la tierra"* (Génesis 9:1) fue inherentemente una orden para esparcirse por toda la tierra, sometiéndose a la gloria de Dios. (Ver Génesis 1:28.)
    c) Pero en vez de eso, el hombre creó un gobierno central, el cual sería personificado por una ciudad y una torre la cual simbolizaría su plan rebelde de glorificarse a sí mismos y evadir la responsabilidad que Dios les había dado: *"Y hagámonos un nombre, por si fuéramos esparcidos sobre la faz de la tierra"* (Génesis 11:4).
    d) Esta dispensación terminó con el juicio cuando Dios destruyó su plan confundiendo sus idiomas.
4) **La Dispensación de la Promesa,** extendiéndose desde el llamamiento de Abraham hasta el Éxodo de Egipto (Génesis 11:10 – Éxodo 15:21).
    a) Esta dispensación duró 430 años.
    b) Durante este tiempo Dios trató directamente con los patriarcas (Abraham, Isaac, y Jacob), dándoles órdenes y promesas específicas. (Ver Génesis 12: 1-3; 13: 14-17; 15: 6; 26: 2-3.)
    c) Como resultado de la desobediencia de estas personas del pacto a los mandatos de Dios, la dispensación terminó en juicio con la esclavitud opresiva de Israel en Egipto. Sin embargo, la misericordia de Dios fue demostrada en su libertad.
5) **La Dispensación de la Ley**, extendiéndose desde Sinaí hasta el Calvario (Éxodo 19 – Mateo 5: 17-18; Juan 19:30; Gálatas 3: 15-19; Romanos 10:4; Hebreos 9: 16-22).
    a) Esta dispensación duró más o menos 1491 años. La Ley de Moisés fue un pacto hecho específicamente y solamente entre Dios y la nación de Israel.
    b) Esta incluyó 613 mandatos que la nación tenía que respetar.
    c) Esta dispensación terminó con la venida de Jesucristo y con su cumplimiento completo de todos los aspectos proféticos de la Ley. (Esto será discutido más ampliamente en la sección "Por Qué los Cristianos No Observan el Día de Reposo Judío.")
    d) La dispensación terminó con el juicio sobre la nación de Israel al rechazar al Mesías y Jerusalén siendo destruida en última instancia, con los judíos siendo esparcidos de nuevo por todas las naciones del mundo.
6) **La Dispensación de la Gracia,** extendiéndose desde el descenso de Espíritu Santo en el Día de Pentecostés hasta la Segunda venida de Cristo al final de la Gran Tribulación (Hechos 2 – Apocalipsis 5:14).
    a) Esta dispensación es por un período de tiempo indeterminado. Ya que ningún hombre sabe el tiempo de la Segunda Venida (Mateo 24:36), no podemos saber el tiempo del Rapto de la iglesia, el cual ocurre más o menos siete años antes de la Segunda Venida.
    b) La iglesia en sí es un misterio, no fue revelada a los profetas de la antigüedad (Efesios 3:3-6).
    c) Durante la era de la iglesia, Dios visitó a los gentiles para sacar de entre ellos un pueblo para Su nombre (Hechos 15: 14). Durante esta era, los judíos que creen también pueden ser salvos (Gálatas 3:28).
    d) Después del Rapto de la Iglesia (1 Tesalonicenses 4:13-18), los juicios de Dios caerán sobre la iglesia de Laodicea y sobre el mundo incrédulo (1 Tesalonicenses 5:1-9; Mateo 24; Marcos 13; Lucas 21; Apocalipsis 2:14-22; Daniel 9: 24-27) por un período de siete años.
    e) Aun durante este tiempo, la gente judía que cree en Jesucristo como el Mesías será salva, así como también una multitud sin número que cree como resultado de su predicación (Apocalipsis 7).
    f) Estos creyentes formarán una compañía separada de la iglesia y de los que serán salvos durante el Milenio. Ellos reinarán con Cristo durante la era del Milenio (Apocalipsis 20:4).

g) La Gran Tribulación terminará con la Segunda Venida, con la Batalla de Armagedón (Apocalipsis 16:16), y con la resurrección de los santos del Antiguo Testamento (Daniel 12:11-13).

7) **La Dispensación del Milenio,** extendiéndose desde la Segunda Venida hasta el Gran Juicio del Trono Blanco (Apocalipsis 20; Salmos 2, 11).

a) La palabra milenio se deriva de la palabra en Latín *mille,* lo cual significa "mil" y fue usada en el Latín Vulgata para traducir el griego *jíliás* en Apocalipsis 20:4. Por definición, esta dispensación durará mil años.

"Después del segundo advenimiento de Cristo el reinado del milenio será establecido en cumplimento de todas las profecías dadas en ambos Testamentos y particularmente aquellas contenidas en los pactos de Abraham y David. El Señor Jesucristo, quien personalmente estará a cargo de la gestión de los asuntos del mundo durante esa era, será el personaje principal de la dispensación. Esto continuará por mil años, y el hombre será responsable de la obediencia al Rey y a Sus leyes. Satanás será atado, Cristo regirá, la justicia prevalecerá, la desobediencia manifiesta será rápidamente castigada. Aun así al final de este período se hallarán rebeldes suficientes para formar un ejército formidable el cual se atreverá a atacar la sede del gobierno (Apocalipsis 20: 7-9). La revuelta será sin éxito y los rebeldes serán lanzados al castigo eterno."

E. La importancia del Principio Dispensacional en la hermenéutica es que la verdad debe ser correctamente interpretada entre e incluso en las dispensaciones (2 Timoteo 2:15).
   1) Antes de aplicar la Escritura debemos interpretarla correctamente.
   2) Algo esencial en la interpretación es el preguntar para quién fue la Escritura escrita y para qué propósito.
   3) Obviamente el mandato de Dios para Noé para que construyera un arca sólo fue para Noé. No le hubiera sido de beneficio a Adán el construir un arca, como tampoco el mandato de abstenerse de cierto árbol aplicable a Noé.
   4) No debemos tomar la verdad que tiene que ver con otra dispensación e interpretarla a esta dispensación. Ni tampoco tomar la verdad que pertenece solamente a esta dispensación y trasladarla a otra dispensación.

F. Uno de las críticas más comunes formuladas en la doctrina del dispensacionalismo es que enseña que Dios ha tenido más de un plan de salvación. Ya que Dios no cambia, esto se asume a desmentir al dispensacionalismo. El dispensacionalismo no enseña que Dios tiene varios planes de salvación. La sotereología del dispensacionalismo es exactamente expresado por las siguientes declaraciones:
   - La base de la salvación en toda era es la muerte de Cristo.
   - El requisito para la salvación en toda era es la fe.
   - El objeto de la fe en toda era es Dios.
   - El contenido de la fe y la manera en que la fe es expresada cambia en las diversas dispensaciones.

   1) Nunca han podido la sangre de toros y machos cabríos quitar el pecado (Hebreos 10:4).
   2) La única validez que tales sacrificios tuvieron fue que ellos vieron por delante su cumplimiento final en la ofrenda del Cordero de Dios, el Mesías.
   3) La sangre de Cristo fue provista para la remisión de estos pecados pasados (Romanos 3:25).
      a) Después de concluir el gran capítulo sobre hombres y mujeres de fe, el escritor de Hebreos dice. *"Y todos éstos, aunque alcanzaron buen testimonio mediante la fe, no recibieron lo prometido; proveyendo Dios alguna cosa mejor para nosotros, para que no fuesen ellos perfeccionados aparte de nosotros"* (Hebreos 11:39-40).
      b) Todos los sacrificios, de hecho todas ceremonias de la Ley de Moisés prefiguraron a Cristo (Colosenses 2:16-17). El **primer punto** es cierto ya que Jesucristo es el *"Cordero que fue inmolado desde el principio del mundo"* (Apocalipsis 13:8).
      c) Esto es cierto ya que El era *"un cordero sin mancha y sin contaminación, ya destinado desde el antes de la fundación del mundo...."* (1 Pedro 1: 19-20).
      d) La única base sobre la cual la salvación puede estar disponible en cualquier era futura es la sangre (muerte) de Cristo.
      e) Esto es posible debido a que la cruz de Cristo fue un hecho establecido en la mente de Dios como la base de la salvación antes de que El creara al primer hombre.
   4) La verdad del **segundo punto** está bien ilustrado en Hebreos 11. Desde Abel hasta los profetas y más allá, todos fueron obligados a demostrar fe en Dios. De hecho, Hebreos 11:6 afirma: *"Pero sin fe es imposible agradar a Dios...."* Ningún hombre ha sido salvo, ni tampoco será salvo sin fe.
   5) La verdad del **tercer punto** también está ilustrado en Hebreos 11:6: *"Porque es necesario que el que se acerca a Dios crea que le hay...."* De acuerdo a Jesús, el primer y grande mandamiento es "*Oye Israel: Jehová nuestro Dios, Jehová uno es...."* (Marcos 12:29).
      a) La fe en un dios falso nunca ha provisto salvación.
      b) El no tener fe nunca ha producido salvación.

c) Para que hubiese esperanza de salvación en cualquier era, o en cualquier momento en el futuro, la fe de uno debió estar en el Dios verdadero.

6) La verdad del **cuarto punto** está también ilustrado en todo Hebreos 11 así como también en la totalidad de la Escritura.
   a) La fe de Abel fue expresada al ofrecer un sacrificio más excelente que el de Caín.
   b) La fe de Enoc fue expresada en la manera en que él anduvo con Dios.
   c) La fe de Noé fue expresada al construir un arca.
   d) La fe de Abraham fue expresada al salir de Ur.
   e) La fe de Moisés fue expresada al rechazar a Faraón y en su elección de identificarse con el pueblo de Dios.
   f) La fe de Rahab fue expresada al aceptar a los espías, protegiéndolos y enviándolos por otro camino.
   g) En toda la Ley de Moisés, la fe de Israel fue expresada por la obediencia a sus requisitos.
   h) Hoy día, la fe es expresada creyendo en Jesucristo como el Mesías, Dios manifestado en la carne, mediante el arrepentimiento de los pecados, mediante el bautismo en agua en el nombre de Jesucristo y mediante la aceptación del Espíritu Santo (Hechos 2:38; Marcos 16:16).
7) Mientras que la verdad de una dispensación puede ser aplicada a otra dispensación (i.e., el ejemplo visto en la verdad tal vez esté relacionado con hombres de otro tiempo y lugar), es muy importante no interpretar la verdad de una dispensación como un requisito en otra.
8) Pablo, quien declaró que nosotros no estamos bajo la Ley de Moisés, y que la ley fue cumplida y que terminó con la venida de Cristo, sin embargo dijo: *"Pero sabemos que la ley es buena, si uno la usa legítimamente"* (1 Timoteo 1:8). (Ver también Romanos 3:20-21; Hebreos 7:18-19; 10:1-12; Efesios 2:15; Colosenses 2:14-17; Gálatas 2:11-16; Romanos 14:5-6; y Hechos 15.)
9) Para usar legítimamente la ley en el Nuevo Testamento, y para evitar la trampa de restablecerla ley como una expresión de la fe, nosotros debemos examinar cómo Pablo usó la ley.
10) Se puede ver un ejemplo en 1 Corintios 9:8-10:

    "¿Digo esto sólo como hombre? ¿No dice esto también la ley? Porque en la ley de Moisés está escrito: No pondrás bozal al buey que trilla. ¿Tiene Dios cuidado de los bueyes, o lo dice enteramente por nosotros? Pues por nosotros se escribió; porque con esperanza debe arar el que ara, y el que trilla, con esperanza de recibir el fruto."
11) En el contexto de 1 Corintios 9, Pablo está discutiendo el sustento que el ministerio se merece por aquellos que reciben el ministerio.
   a) El señala que los soldados no se sustentan a sí mismos mientras que están en la guerra.
   b) Aquellos que plantan viñas y comen de sus frutos.
   c) Aquellos que apacientan rebaños toman de la leche de los rebaños.
   d) Después señala que estas lecciones no solamente son observables y ciertas desde la esfera de la experiencia y naturaleza humana, sino que también el buey que trilla debe tener libertad para comer lo que está trillando.
   e) Después Pablo señala que si esto es cierto en la esfera natural, y ciertamente si el concepto es apoyado en la ley, este también debe ser cierto durante la era de la iglesia. Aquellos que *"anuncian el evangelio, que vivan del evangelio"* (1 Corintios 9:"14).
12) Esto no está espiritualizando o alegorizando. Pablo hubiera sido culpable de estos métodos erróneos de interpretación si es que él hubiera negado que la declaración en la ley contenía alguna referencia literal a los bueyes y a lo que los bueyes trillaban. El también hubiera sido culpable de estos si es que él hubiera declarado que el buey es un ministro y lo que el buey trillaba era el apoyo financiero. El no hizo ninguno.
   a) El reconoció que el bozal era un bozal literal, el buey era un buey literal, lo que el buey trillaba era algo literal.
   b) El solamente sacó una aplicación de los principios vistos detrás del mandato del Antiguo Testamento, esto es *"Porque con esperanza debe arar el que ara, y el que trilla, con esperanza de recibir el fruto"* (1 Corintios 9:10).
13) Pablo habría violado el principio dispensacional si es que hubiese sugerido que aquellos en la era de la iglesia quienes ponen bozal a sus bueyes estarían cometiendo pecado por el cual se perderían.
   a) No es aconsejable para aquellos en la iglesia quienes poseen bueyes poner bozal a los animales; su fuerza se debilita y no son capaces de producir mucho trabajo. Pero esto ciertamente no tiene nada que ver con la salvación.

b) Tampoco es necesario en la era Cristiana construir un pretil (una valla en el techo de una casa (Deuteronomio 22:8).
c) El Cristiano puede sembrar su viña con varias clases de semillas si es que así lo desea; él puede arar con un buey y asno juntos, él puede vestir ropa de diferentes telas, y así sucesivamente. (Ver Deuteronomio 22:8-11.)

14) Mientras que el estudio de la relación de la ley con la iglesia es una disciplina propia de sí, se debe tener en cuenta que no todo requisito incluido en la Ley de Moisés se originó con la Ley de Moisés.
a) Aquellos requisitos generales de Dios que han existido desde el principio fueron mantenidos en la Ley de Moisés y sobreviven a la ley hasta la era Cristiana.
b) Por ejemplo, Abraham precedió a la Ley de Moisés por cuatro siglos. El no supo nada sobre los 613 mandamientos incluidos en la ley. Y aun así, Génesis 26:5 dice: *"...Abraham guardó...mis leyes."*
c) Hubo leyes de Dios reveladas a los hombres antes de la Ley de Moisés.

15) Debe entenderse que cuando discutimos la importancia de no interpretar cosas que tuvieron que ver exclusivamente con la Ley de Moisés como algo que tiene que ver con otras dispensaciones, hay sin embargo, verdades incluidas en la Ley de Moisés las cuales precedieron y sobrevivieron a esta ley. Estas cosas son parte de la revelación general de Dios y son requisitos en cualquier día y tiempo.
a) Por ejemplo, era malo practicar la idolatría antes del Monte Sinaí—todavía sigue siendo malo.
b) Era malo matar antes de la Ley de Moisés—todavía lo es.
c) El robar era malo antes del Monte Sinaí—todavía es pecado.
d) El adulterio fue prohibido desde Génesis 2—todavía es prohibido.

En otras palabras, solamente lo que se originó con la Ley de Moisés y era único a la ley ahora ya no es necesario.

16) Una de las grandes verdades revelada en la Biblia es que Dios es inmutable, no cambia (Malaquías 3:6).
a) Aquellas cosas que desagradaron a Dios antes de la ley continuaron desagradándole durante la era de la ley y continúa desagradándole hoy día.
b) Una clave a estos principios universalmente verdaderos es la frase *"abominación es a Jehová tu Dios."* Si algo es abominable a Dios, y Dios no cambia, esto siempre le será abominable, sin importar la dispensación.
c) Un asunto como el tal es mencionado en medio de la Ley de Moisés: *"No vestirá la mujer traje de hombre, ni el hombre vestirá ropa de mujer; porque abominación es a Jehová tu Dios cualquiera que esto haga"* (Deuteronomio 22:5). Esto está en medio de la discusión sobre los nidos de los pájaros, huevos, pretiles en los techos, semillas, vestido y animales. Pero ninguno de estos asuntos es referido como abominación a Dios. Tal vez haya principios detrás de ellos los cuales pueden ser aplicados a otras dispensaciones, pero estos no son requisitos en otras dispensaciones.
d) Pero las cosas que son abominación a Dios continúan siendo así, y estas son importantes en todas las dispensaciones. Abominaciones similares son vistas en Deuteronomio 7:25; 18:12; 25:16; Proverbios 6:16-18; 11:20; 12:22; 21:27; 28:9; Lucas 16:15.

G. En el resumen del principio dispensacional, no se requiere que los cristianos se abstengan de comer ciertos árboles, que construyan arcas, que salgan de Ur de los caldeos o que guarden la Ley de Moisés. Estas cosas fueron para otras dispensaciones.
1) Mientras que no se limitan a estos, las Escrituras que más específicamente tratan con los asuntos que concierne a la iglesia son:
- Las últimas palabras de Jesucristo después de Su resurrección,
- El Libro de Hechos,
- Todas las epístolas,
- Apocalipsis 1-4, y 19-22.

2) En general, las Escrituras fuera de estos tal vez se puedan aplicar a la iglesia, pero no deben—con la excepción de ciertas porciones de los evangelios que definitivamente tienen que ver con la iglesia—ser interpretadas como si fueran acerca de la iglesia.

II. **El Dispensacionalismo Progresivo** - actualmente es un esfuerzo por teólogos dispensacionales para revisar ciertos aspectos de esta técnica de la interpretación de las Escrituras.
A. Uno de los objetivos es evitar el exceso común entre algunos dispensacionalistas y "afinar" el sistema.

B. Algunos dispensacionalistas ahora ven cuatro dispensaciones en vez de siete.
C. Es importante no permitir que las revisiones actuales en la perspectiva dispensacionalista empañe la esencia del dispensacionalismo.
    1) Tal vez no haga una diferencia significativa si es más exacto decir que hay siete dispensaciones, cuatro o cualquier otro número. El dispensacionalismo no se trata del número de dispensaciones.
    2) La esencia del dispensacionalismo es la distinción entre la nación de Israel y la iglesia.

El Día de Reposo

III. Por Qué los Cristianos No Observan el Día de Reposo Judío—Esta discusión ilustrará el uso del principio dispensacional al responder la pregunta que deja perplejo a muchos: "¿Deben los Cristianos observar el Día de Reposo?"

A. Para que el Día de Reposo sea obligatoriamente guardado por los cristianos del Nuevo Testamento, este tendría que ser un mandamiento que precedió y sobrevivió a la Ley de Moisés. Si este se originó con la Ley de Moisés, este sería único para esa dispensación y sería obligatorio sólo para esa dispensación, a no ser que una declaración clara del Nuevo Testamento lo hiciera obligatorio a la iglesia. El mandamiento de guardar el Día de Reposo fue solamente para Israel y puede ser explicado por lo siguiente:

1) La primera mención del Día de Reposo en la Biblia está en Exodo 16:23.
"Y él les dijo: Esto es lo que ha dicho Jehová: Mañana es el santo día de reposo, el reposo consagrado a Jehová; lo que habéis de cocer, cocedlo hoy, y lo que habéis de cocinar, cocinadlo; y todo lo que os sobrare, guardadlo para mañana."
    a) No hay un registro bíblico anterior a este tiempo donde alguien guardó el Día de reposo o aun de conocerlo.
    b) La palabra "acuérdate" en Éxodo 20:8 (*"Acuérdate del día de reposo para santificarlo")* se refiere de nuevo al mandamiento de Éxodo 16:23, y no a algo que Israel hubiese sabido previamente, ya que no hay ni siquiera una Escritura la cual sugiera que Israel estaba consciente del Día de Reposo antes de salir de Egipto.
2) Nadie antes de Israel sabía del Día de reposo.
"No con nuestros padres hizo Jehová este pacto, sino con nosotros todos los que estamos aquí hoy vivos" (Deuteronomio 5:3).
    a) Los elementos del pacto que Dios hizo con Israel—incluyendo el requisito de guardar el Día de Reposo—no habían sido dados a ninguna generación previa. El pacto en todos sus aspectos se originó en Sinaí.
        "Y sobre el monte de Sinaí descendiste, y hablaste con ellos desde el cielo, y les diste juicios rectos, leyes verdaderas, y estatutos y mandamientos buenos, y les ordenaste el día de reposo santo para ti, y por mano de Moisés tu siervo les prescribiste mandamientos, estatutos y la ley" (Nehemías 9:13-14).
    b) Se le dío a conocer a Israel el Día de Reposo en Sinaí. Aun Israel no sabía sobre este antes de este tiempo.
        "Y les di también mis días de reposo, para que fuesen por señal entre mí y ellos, para que supiesen que yo soy Jehová que los santifico" (Ezequiel 20:12).
    c) El Día de Reposo fue dado a Israel por Dios como una señal entre El e Israel solos. Estos días de reposo nunca fueron parte de un pacto entre Dios y cualquier otro pueblo.
        "Ha manifestado sus palabras a Jacob, sus estatutos y sus juicios a Israel. No ha hecho así con ninguna otra de las naciones; y en cuanto a sus juicios, no los conocieron. Aleluya (Salmos 147: 19-20).
        1. Los estatutos y juicios de la ley dados a Israel fueron únicos para ellos; Dios no trató con cualquier otra nación de esa misma manera.
        2. Aquellas cosas fueron únicas a la Ley de Moisés, por lo tanto, no obligatorias a otra gente en otros lugares y tiempos.
3) El Día de Reposo fue una señal entre Dios e Israel solamente.

    "Habló además Jehová a Moisés, diciendo: Tú hablarás a los hijos de Israel, diciendo: En verdad vosotros guardaréis mis días de reposo; porque es señal entre mí y vosotros por vuestras generaciones, para que sepáis que yo soy Jehová que os santifico. Así que guardaréis el día de reposo, porque santo es a vosotros; el que lo profanare, de cierto morirá; porque cualquiera que hiciere obra alguna en él, aquella persona será cortada de en medio de su pueblo. Seis días se trabajará, mas el día séptimo es el día de reposo consagrado a Jehová; cualquiera que trabaje en el día de reposo, ciertamente morirá. Guardarán, pues, el día de reposo los hijos de Israel,

celebrándolo por sus generaciones por pacto perpetuo. Señal es para siempre entre mí y los hijos de Israel; porque en seis días hizo Jehová los cielos y la tierra, y en el séptimo día cesó y reposó" (Éxodo 31:12-17).

a) La única manera en que el Día de Reposo podía ser una señal entre Dios e Israel sería si es que esto fuera único para esa relación.
b) Si Dios requiriese que todos los hombres guardasen el Día de Reposo, ¿entonces qué tipo de señal especial hubiese sido entre El e Israel? Algo es una señal solamente porque es único, especial. Si es que es común, ya no es una señal
c) El Día de Reposo fue una señal visible que permitiría a Dios inmediatamente probar la obediencia de Israel hacia El.

"Y Jehová dijo a Moisés: He aquí yo os haré llover pan del cielo; y el pueblo saldrá, y recogerá diariamente la porción de un día, para que yo lo pruebe si anda en mi ley o no. Mas en el sexto día prepararán para guardar el doble de lo que suelen recoger cada día" (Éxodo 16:4-5).

4) Dios predijo que El haría un pacto nuevo con Israel.

"He aquí que vienen días, dice Jehová, en los cuales haré nuevo pacto con la casa de Israel y con la casa de Judá. No como el pacto que hice con sus padres el día que tome su mano para sacarlos de la tierra de Egipto; porque ellos invalidaron mi pacto, aunque fui yo un marido para ellos, dice Jehová. Pero este es el pacto que haré con la casa de Israel después de aquellos días, dice Jehová: Daré mi ley en su mente, y la escribiré en sus corazones; y yo seré a ellos por Dios, y ellos me serán por pueblo. Y no enseñará más ninguno a su prójimo, ni ninguno a su hermano, diciendo: Conoce a Jehová; porque todos me conocerán, desde el más pequeño de ellos hasta el más grande, dice Jehová; porque perdonaré la maldad de ellos, y no me acordaré más de su pecado" (Jeremías 31:31-34).

a) El pacto nuevo que Dios haría con Israel sería diferente al pacto que El hizo con ellos en Sinaí. Este no sería como ese pacto.
b) La característica de este pacto es el conocimiento de Dios superior al ofrecido por la Ley de Moisés.
c) En vez de tratarse de días, fiestas, ofrendas, y así sucesivamente, este nuevo pacto contaría con una relación personal profunda con Dios, indicada al tener Su ley escrita en sus corazones. No se dice nada sobre el Día de Reposo.

5) Jesucristo no vino a obedecer la ley; el vino a cumplir las profecías contenidas en la ley y los profetas.

"No penséis que he venido para abrogar la ley o los profetas; no he venido para abrogar, sino para cumplir. Porque de cierto os digo que hasta que pasen el cielo y la tierra, ni una jota ni una tilde pasará de la ley, hasta que todo se haya cumplido" (Mateo 5:17-18).

a) Es comúnmente reportado por los guardianes modernos de la ley que estos versículos prueban que Jesús mismo vino a obedecer la ley. La palabra "cumplir" se dice significar "obedecer."
b) En realidad, la palabra griega *pleróo,* traducida "cumplir," significa "terminar, finalizar, completar, causar a caducar."
c) La clave para interpretar estos versículos está contenida dentro de los versículos mismos. Jesús dijo: *"No penséis que he venido a abrogar la ley o los profetas...."* El vino a cumplir ambos la ley y los profetas.
d) Ya sea lo que El dio a entender con cumplir los profetas, El quiso decir lo mismo con respecto a cumplir la ley. ¿Cómo podía El obedecer a los profetas?
e) El ministerio básico de los profetas fue la predicción, decir sobre personajes y eventos venideros, y en especial el Mesías.
f) Ambos la ley y los profetas fueron en gran medida elementos de predicción de la venida del Mesías. Jesús cumplió estos elementos.

"Y comenzando desde Moisés, y siguiendo por todos los profetas, les declaraba en todas las escrituras lo que de él decían… que era necesario que se cumpliese todo lo que está escrito de mí en la ley de Moisés, en los profetas y en los salmos" (Lucas 24:27, 44).

g) La palabra "ley" tienen un uso amplio en el Antiguo Testamento. Esta tal vez se refiera a:
    - Los diez mandamientos (Éxodo 20:1-17; 24:12);
    - Un reglamento dentro de la Ley de Moisés (Levítico 7:7);
    - Libro de Deuteronomio (Deuteronomio 1:1-5; 27:1-8; Josué 8:30-35);
    - Pentateuco entero (Lucas 24:44; 1 Corintios 14:34 con Génesis 3:16; 1 Crónicas 16:40);
    - Una de las dos secciones principales que abarca toda las Escrituras hebreas (Mateo 5:17);

- Toda las Escrituras hebrea (Mateo 5:18; Romanos 3:10-19; Isaías 28:11 con 1 Corintios 14: 21; Juan 5:10 con Jeremías 17:21).

h) La palabra "ley" en Mateo 5:18 debe entenderse a la luz del contexto, así como también todas las menciones de la palabra.
   1. El versículo anterior ya ha indicado que el tema de la declaración de Jesús es tanto la ley como los profetas.
   2. El segundo uso de la palabra "ley" es una manera abreviada para referirse a todo el Antiguo Testamento.

i) Jesús cumplió la Ley de Moisés no por la obediencia a ella sino más bien por Su papel como el objeto de todos los elementos predictivos de la ley. Esto incluía las ofrendas de comida y libación, los días santos, las lunas nuevas, los días de reposo, la Pascua, el sacerdocio y así sucesivamente. (Ver Colosenses 2: 16-17; 1 Corintios 5:7; y Hebreos 10:1-20).

6) Jesús quebrantó el Día de Reposo.
   a) Aquellos quienes creen que el guardar la Ley de Moisés es esencial para la salvación del Nuevo Testamento vehemente debaten esta declaración. Pero esto es la enseñanza clara del Nuevo Testamento.
   b) Al visitar Jesús el estanque de Betesda en el Día de Reposo, El sanó a un hombre enfermo, mandándole: *"Levántate, toma tu lecho, y anda"* (Juan 5:8). El hombre obedeció y fue completamente sanado.
   c) Esta acción de Jesús en el Día de Reposo fue amargamente condenada por los judíos. A propósito ellos procuraron matarle. *"porque no sólo quebrantaba el día de reposo, sino que también decía que Dios era su propio Padre, haciéndose igual a Dios"* (Juan 5:18).
   d) Algunos sugieren que los judíos simplemente suponen que Jesús había quebrantado el Día de Reposo, que la única cosa que El había quebrantado fue un mandamiento o tradición de los hombres. Pero Jeremías 17:19-22 registra el mandato de Jehová:
   "Así me ha dicho Jehová: Ve y ponte a la puerta de los hijos del pueblo, por la cual entran y salen los reyes de Judá, y pinta en todas las puertas de Jerusalén, y diles: Oíd la palabra de Jehová, reyes de Judá, y todo Judá y todos los moradores de Jerusalén que entráis por estas puertas. Así ha dicho Jehová: Guardaos por vuestra vida de llevar carga en el día de reposo, y de meterla por las puertas de Jerusalén. Ni saquéis carga de vuestras casas en el día de reposo, ni hagáis trabajo alguno, sino santificad el día de reposo, como mandé a vuestros padres."
   La declaración de Juan es clara: *"...quebrantaba el día de reposo..."* El no dijo: "Los judíos suponen que El quebrantó el Día de Reposo."
   e) En otra ocasión cuando los Fariseos acusaron a Jesús y a Sus discípulos de arrancar espigas de los sembrados para comer en el Día de Reposo, la respuesta de Jesús incluyó esta declaración: *"¿O no habéis leído en la ley, como en el día de reposo los sacerdotes en el templo profanan el día de reposo, y son sin culpa?"* (Mateo 12:5). (Ver Números 28: 9-10; 18-19.)
   f) Jesús no sugirió que los sacerdotes estaban exentos de las obligaciones del Día de Reposo y que por lo tanto su trabajo extenuante en ese día no era una violación del mandamiento. En lugar de eso dijo: "*...los sacerdotes...profanan el día de reposo...."* Y aun así dijo: *"...y son sin culpa."* En otras palabras, aun para la nación de Israel bajo la dispensación de la Ley de Moisés, hubo tiempos y circunstancias cuando la ley no era obligatoria.
   g) En Su defensa de Sus discípulos arrancando las espigas en el Día de Reposo, Jesús también les refirió a los Fariseos la violación clara de David a la ley, una violación por la cual él no recibió ninguna condenación: *"¿No habéis leído lo que hizo David, cuando él y los que con él estaban tuvieron hambre; como entró en la casa de Dios, y comió los panes de la proposición, que no les era lícito comer ni a él ni a los que con él estaban, sino solamente a los sacerdotes?"* (Mateo 12:3-4).
      1. El pan de la proposición sólo pertenecía a Aarón y a sus hijos.
      2. Debía ser comido por ellos sólo en el lugar santo.
      3. Fue muy santo para el sacerdocio de Aarón. (Ver Levítico 24:9.)
      4. Claramente fue ilícito para David, quien era de la tribu de Judá y no levita, el comer este pan santo. Jesús dijo que era ilícito. Aun así no hubo culpa alguna ligada a esta acción.
      Jesús explicó Su negativa de condenar a Sus discípulos de la siguiente manera:
      "Pues os digo que uno mayor que el templo está aquí. Y si supieseis qué significa: Misericordia quiero y no sacrificio, no condenarías a los inocentes; porque el Hijo del Hombre es Señor del día de reposo" (Mateo 12: 6-8).

h) Aquel mayor que el templo es por supuesto Jesús mismo. La implicación simple de esto es que cualquier cosa hecha bajo el señorío de Jesucristo y la cual no recibe condenación de parte de El no puede ser pecaminosa.
i) Aun bajo la Ley de Moisés, el deseo supremo de Dios no era la observación de tecnicismos legales, sino más bien el mostrar misericordia. (Ver Oseas 6: 6.)
j) Jesucristo era Señor aun del Día de Reposo. En otras palabras, Jesús mismo es mucho mayor que cualquiera de Sus mandamientos.
k) Mientras que no hay ningún registro en ninguna parte de la Biblia donde el Señor no hace frente a una violación de la ley moral, de hecho existen registros donde el Señor se abstiene de dar juicio en violaciones de la ley ceremonial.
l) El Día de reposo y todos los aspectos del tabernáculo fueron ceremoniales; esto es, estos fueron de alguna manera predictivos del Mesías venidero.

7) Dios advirtió sobre el Día de Reposo Vano.

"Príncipes de Sodoma, oíd la palabra de Jehová; escuchad la ley de nuestro Dios, pueblo de Gomorra. ¿Para qué me sirve, dice Jehová, la multitud de vuestros sacrificios? Hastiado estoy de holocaustos de carneros y de sebo de animales gordos; no quiero sangre de bueyes, ni de ovejas, ni de machos cabríos. ¿Quién demanda esto de vuestras manos, cuando venís a presentaros delante de mí para hollar mis atrios? No me traigáis más vana ofrenda; el incienso me es abominación; luna nueva y día de reposo, el convocar asambleas, no lo puedo sufrir; son iniquidad vuestras fiestas solemnes. Vuestras lunas nuevas y vuestras fiestas solemnes las tiene aborrecidas mi alma; me son gravosas; cansado estoy de soportarlas. Cuando extendáis vuestras manos, yo esconderé de vosotros mis ojos; asimismo cuando multipliquéis la oración, yo no oiré; llenas están de sangre vuestras manos. Lavaos y limpiaos; quitad la iniquidad de vuestras obras de delante de mis ojos; dejad de hacer lo malo; aprended a hacer el bien; buscad el juicio, restituid al agraviado, haced justicia al huérfano, amparad a la viuda" (Isaías 1:10-17).

a) En este pasaje, los israelitas desobedientes son referidos espiritualmente como Sodoma Y Gomorra. (Ver Apocalipsis 11: 8.)
b) Ellos no fueron sinceros al ejecutar la ley ceremonial y esto fue repulsivo para Dios.
c) Los aspectos ceremoniales de la Ley de Moisés nunca fue la intención de Dios para que fueran un fin en sí mismos. La ley fue un ayo para llevar a Israel hacia Cristo (Gálatas 3:24).
d) Aquellos que guardaron los aspectos ceremoniales de la ley sin un corazón en una relación recta con Dios no fueron aceptados por El.
e) Por otro lado, los gentiles quienes tal vez hubieran tenido un corazón recto con Dios podrían haber sido aceptados por El, aun sin las obras de la ley. (Ver Romanos 2:25-29.)

8) Dios puso fin al Día de Reposo.

"Haré cesar todo su gozo, sus fiestas, sus nuevas lunas y sus días de reposo, y todas sus festividades" (Oseas 2:11).

a) La razón para esta acción claramente fue el adulterio espiritual de Israel.
b) Pero si el Día de reposo hubiera sido un fin en sí mismo—si el punto del Día de Reposo era el guardar el Día de Reposo—sería extraño que el mismo Dios quien lo ordenó ahora le pusiera fin.

9) Dios hizo que se olvidara los Días de Reposo.

"Quitó su tienda como enramada de huerto; destruyó el lugar en donde se congregaban; Jehová ha hecho olvidar las fiestas solemnes y los días de reposo en Sión, y en el ardor de su ira ha desechado al rey y al sacerdote" (Lamentaciones 2:6).

a) Otra vez, si el Día de Reposo fue un fin en sí mismo, hubiera sido muy extraño para el Señor, quien mandó a que se observase ese día, ahora hacer que se olvidase.
b) Parecería más bien que El desearía hacer que se recordase.

10) Los primeros Judaizantes deseaban que los cristianos guardasen la Ley de Moisés, pero la iglesia no mandaría tal cosa.

"Pero algunos de la secta de los fariseos, que habían creído, se levantaron diciendo: Es necesario circuncidarlos, y mandarles que guarden la ley de Moisés...Por cuanto hemos oído que algunos que han salido de nosotros, a los cuales no dimos orden, os han inquietado con palabras, perturbando vuestras almas, mandando circuncidaros y guardar la ley" (Hechos 15: 5, 24).

a) Una lectura cuidadosa de Gálatas 3, 4, 5 servirá para poner a la Ley de Moisés en su perspectiva correspondiente.
1. Esta sólo fue para la nación de Israel;

2. Esta se inició en el Monte Sinaí y no tuvo ningún impacto sobre cualquier pacto previo hecho Por Dios con algún pueblo;
3. Esta terminó con la venida de Cristo.

b) El peligro de regresar bajo la ley es claro. Pablo dijo:

"Guardáis los días, los meses, los tiempos y los años. Me temo de vosotros, que haya trabajado en vano con vosotros" (Gálatas 4: 10-11).

11) Cristo cumplió el Día de Reposo.

"Por tanto, nadie os juzgue en comida o en bebida, o en cuanto a días de fiesta, luna nueva o día de reposo, todo lo cual es sombra de lo que ha de venir; pero el cuerpo es de Cristo" (Colosenses 2: 16-17).

a) El Día de Reposo, un día de descanso, fue predictivo del Mesías venidero y del descanso espiritual que los creyentes encontrarían en El.
b) El Día de Reposo sólo fue una sombra; no era la sustancia en sí misma. (Ver Hebreos 10: 1.)
c) Ahora que la sustancia ha llegado en la persona de Jesucristo, ya no hay necesidad para la sombra.
d) De hecho, sería un insulto para Jesús y espiritualmente peligroso mantener una fascinación con cualquier ley ceremonial cuyo propósito ya ha sido servido.
e) Sería tan desagradable para Dios que los cristianos del Nuevo Testamento guardasen el Día de Reposo como lo sería para ellos el ofrecer la sangre de toros y machos cabríos.

12) Una Exégesis de Éxodo 20:11

"Porque en seis días hizo Jehová los cielos y la tierra, el mar, y todas las cosas que en ellos hay, y reposó en el séptimo día; por tanto, Jehová bendijo el día de reposo y lo santificó"

a) Este estudio sería incompleto sin una consideración del versículo anterior. Este es usado por los guardianes de la ley para enseñar que el Día de Reposo fue creado en el séptimo día, justo después de la creación del hombre.
b) Además, se enseña de esto que todos los hombres fieles, desde Adán para adelante, estuvieron obligados a guardar el Día de Reposo. Un estudio cuidadoso de este versículo comprobará lo contrario.

13) La palabra clave es "por tanto."

La palabra "por tanto" es traducida de dos palabras hebreas las cuales parecen llevar el significado "por esta razón." En otras palabras, el descanso de Dios en el séptimo día fue el modelo para el descanso de Israel en el Día de Reposo.

14) El Día de Reposo es en el séptimo.

"Seis días se trabajará, mas el día séptimo es día de reposo...." (Éxodo 31:15).

a) Al principio era el séptimo día; bajo la ley se convirtió en el Día de Reposo.
b) El séptimo día se convirtió en el Día de Reposo para Israel solamente.
c) No hay garantía absoluta de que el Día de Reposo fue en el mismo día que el original séptimo. El tiempo para Israel empezó en Éxodo 12: 1-2:
"Habló Jehová a Moisés y a Aarón en la tierra de Egipto, diciendo: Este mes os será principio de los meses; para vosotros será este el primero en los meses del año."
d) Éxodo 20:11 dice que en el principio Dios bendijo el séptimo día, no el Día de Reposo (Génesis 2:1-3).
e) Dios bendijo el Día de Reposo dando el maná. (Ver Éxodo 16.)

15) Éxodo 20:11 Amplificado

"...y reposó en el séptimo día (de creación): por tanto (por esta razón) Jehová bendijo el día de reposo (el día de descanso revelado en la provisión del maná) y lo santificó."

B. El Día de Reposo hebreo y el Sábado Moderno—ampliamente asumido que el sábado moderno es el Día de Reposo hebreo el cual ha sido guardado por los judíos ortodoxos desde la salida de Egipto. Curtis Clair Ewing demuestra que esto no puede ser cierto en su obra *El Calendario de Israel y el Verdadero Día de Reposo*

"El calendario de Israel en Sinaí fue un calendario solar, y no debe confundirse con el calendario judío moderno el cual es solar-lunar de d.C. 359."

1) El calendario hebreo empezó su fecha desde la liberación de Egipto.
2) Ewing señala que los hebreos mantuvieron el calendario egipcio de 12 meses de 30 días, pero en vez de añadir los cinco días suplementarios al final del año, ellos añadieron tres al final del sexto mes, y dos al final del doceavo mes.

3) El día 15 de Abib, el primer mes, tenía que ser un Día de Reposo cada año, lo cual significó que el primero y el octavo de Abib fueron Días de Reposo fijos, así como lo fueron los siete Días de Reposo tras el 15 de Abib (Levítico 23:6, 7, 11, 15-16).
4) El día 50 sería entonces el Pentecostés:

   "Ahora el Día de Reposo de Abib el 15 fijado por fecha, de ello se deduce que los siete Días de Reposo sucesivos también fueron en fechas fijas y sería de la siguiente manera:

   - Abib 22, 29;
   - Ijar 6, 13, 20, 27; y
   - Siván 4.

   No hay posibilidad de que pueda haber siete Días de Reposo completos desde Abib 15 hasta Siván 4 a no ser que estos Días de Reposo cayeran en fechas fijas del mes cada año."
5) Ya que la fecha del mes era constante, el día de la semana variaba. "Esto significa que una vez cada siete años cada uno de ellos caería en cada día de la semana, así como el cumpleaños de uno cae en un día diferente de la semana cada año."
6) "Pero esto no es todo. De acuerdo a Éxodo 12:3, 5, 6, 24 y Levítico 23:15, el 10, 14 y 16 de Abib nunca pudieron ser Días de Reposo ya que fueron días de trabajo de mandato específicos: trabajo verdadero como limpiar la casa, matanza del ganado, cosechar los campos. Sabemos que estos días caerían en un Día de Reposo cada siete años y si el sábado era el Día de Reposo habría un conflicto en los mandatos. Habría tres fechas en las cuales Israel es ordenado a trabajar las cuales cada siete años caerían en los días en que Israel es ordenado a no trabajar. Sabemos que eso nunca sucedió ya que Dios no es autor de la confusión.
7) "...Los Días de Reposo de Israel estuvieron fijados a caer en la misma fecha del mes cada año. Con estos quince Días de Reposo regulares cayendo en la misma fecha cada año y los tres días de trabajo mandados cayendo en la misma fecha cada año, es imposible que el sábado moderno hubiese sido el Día de Reposo.
8) "Si el año tuviera 365 días y dividiéramos 365 entre 7 tendríamos 52 semanas sobrando un día. La pregunta entonces es: ¿dónde está el día extra? Este fue absorbido por el Día de Reposo de 48-horas en el 4 y 5 de Siván como lo muestra Levítico 23: 15, 16, y 21. Esto cambió el día de la semana en el cual el Día de Reposo era celebrado cada año, pero también mantuvo los Días de Reposo fijados en el mismo día del mes y el ciclo de 7 días....
9) "No hay nada en la Biblia que determine la duración del Día de Reposo. Las Escrituras usa la misma palabra para describir:
   - Un descanso de un día (Éxodo 20: 8-11; Deuteronomio 5: 12-15)
   - Un descanso de dos días (Levítico 23: 15, 16, 21),
   - Un descanso de un año (Levítico 25: 4-8);
   - Un descanso de dos años (Levítico 25: 8-12); y
   - Un descanso de setenta años (2 Crónicas 36:21).
10) El significado de la palabra "Sábado" es descanso o reposo.
    a) Uno no puede descansar dos veces a no ser que haya trabajado entre esos descansos.
    b) Este Día de Reposo de 48-horas no fue dos descansos o dos Días de Reposo sino más bien el alargamiento de un descanso o Día de Reposo durante dos días.
    c) Como una ilustración, note que el descanso de la tierra durante la totalidad de cada 49 y 50 año no fue dos descansos de la tierra, sino más bien un descanso de la tierra durante los dos años enteros, por lo tanto un Día de Reposo de dos años cada cincuenta años.
    d) Así como, cuando Dios requirió "el séptimo Día de Reposo" y el "día siguiente al séptimo Día de Reposo" ambos a ser un Día de Reposo, esto fue un Día de Reposo de 48 horas ya que no se interpuso ningún trabajo entre ellos.
11) De la misma manera, por una ley de la necesidad, sabemos que tres días de los cinco días adicionales al final del año fueron añadidos al final del mes de Elul, ya que hemos mostrado que el 1ro de Tischri tenía que ser un Día de Reposo cada año.
    a) El último Día de Reposo de Elul fue el día 27 del mes; pero para tener 6 días de trabajo antes del siguiente Día de Reposo, se tuvieron que añadir aquí 3 días.
    b) De la misma manera sabemos que los 2 días restantes de los 5 días suplementarios fueron añadidos al final de Adar.
    c) Hemos mostrado que el 1ro de Abib en cada año fue un Día de Reposo; pero el último Día de Reposo de Adar fue en el 26, dejando 4 días de los 30.

d) Así que, para tener 6 días de trabajo antes del siguiente Día de Reposo, debemos insertar aquí los 2 días extra.
    - Ya que el Día de Reposo no es mencionado antes de la salida de Israel de Egipto,
    - Ya que fue dado solamente para la nación de Israel y no a otra,
    - Ya que era una sombra del Mesías venidero, y
    - Ya que el Nuevo Testamento nunca impone su observancia a la iglesia sino más bien rechaza la Ley de Moisés como algo obligatorio para los cristianos,

Concluimos que el Día de Reposo perteneció a la dispensación de la ley solamente. Sería un error muy grave poner esta distintiva dispensacional en la dispensación de la gracia.

Capítulo 7
¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Mencione las siete (7) dispensaciones. _____

2. Provea el punto de origen y el punto de fin de cada una de estas dispensaciones. _____

3. Identifique la base de la salvación en cada dispensación. _____

4. Identifique el requisito para la salvación en cada dispensación. _____

5. Identifique el objeto de la fe en cada dispensación. _____

6. Identifique la variable entre las dispensaciones. _____

7. Explique por qué los cristianos no guardan el Día de Reposo judío. _____

Capítulo 8
El Principio del Pacto

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para discutir el Principio o Fundamento del Pacto.

Lo Que He Aprendido

I. El Principio del Pacto es definido como "el fundamento por el cual la interpretación de un versículo o grupo de versículos es determinado por una consideración del pacto que lo rodea." En otras palabras, debemos descubrir a cuál pacto pertenece la Escritura o pasaje que estamos estudiando.
   A. El Principio del Pacto tiene que ver con los acuerdos o contratos hechos entre Dios y los hombres.
      1) Algunos de los pactos en la Biblia son condicionales, esto es, ellos dependen de una obediencia específica del hombre u hombres (e.g., Éxodo 19: 5).
      2) Otros son incondicionales; ellos dependen solamente de la fidelidad de Dios (e.g., Génesis 9:11).
      3) El Pacto Davídico tiene ambos aspectos condicionales e incondicionales.
      4) Se pueden ver ocho pactos en la Biblia:
         a) El Pacto Edénico—establecido en Génesis 1: 28-30; 2:15-17. Fue un pacto condicional diseñado para gobernar la vida del hombre en el Huerto de Edén. Se terminó cuando Adán falló a guardar la condición y fue echado del huerto.
         b) El Pacto Adánico—fue hecho antes de que Adán fuera echado del huerto. Fue un pacto incondicional consistente de una promesa y una maldición (Génesis 3: 14-19). Fue diseñado para ordenar la vida del hombre fuera de Edén, y todavía está en efecto.
         c) El Pacto de Noé—fue instituido con Noé después que salió del arca (Génesis 8:20 – 9:17).
         1. Fue un pacto incondicional, garantizando que Dios nunca destruiría la tierra con agua otra vez;
         2. Que no pondría otra maldición nueva sobre la tierra;
         3. Que el orden natural de las estaciones continuaría;
         4. Que los animales temerían al hombre; y
         5. Que la carne podría incluirse en la dieta humana.
         6. También incluyó el establecimiento del castigo capital (Génesis 9:6).
            a. Este pacto todavía está en efecto y continuará hasta que la tierra sea renovada por fuego (2 Pedro 3: 12-13).
         d) El Pacto de Abraham—fue instituido en Génesis 12:1-3 y es explicado en Génesis 13: 14-17; 15: 1-18; y 17: 1-8.
         1. En este Dios prometió hacer de Abram una gran nación, a bendecirlo, a hacer su nombre grande, a hacer de él una bendición para los demás, y a bendecir a aquellos que lo bendecían y a maldecir a aquellos que lo maldecían.
         2. Este sería completamente cumplido durante la Dispensación del Milenio.
      e) El Pacto Mosaico—correspondiente a la Dispensación de la Ley, fue un pacto condicional, dependiente de la obediencia de Israel a la Ley de Moisés (Éxodo 20).
         1. Hubo promesas específicas de bendiciones y de maldiciones dependientes de la obediencia o desobediencia de Israel a la Ley.
         2. El pacto terminó con la última y gran desobediencia de Israel, su rechazo del Mesías.
      f) El Pacto Palestino—fue una continuación del Pacto Mosaico y fue hecho en vista de la desobediencia del pueblo judío al Pacto Mosaico. (Ver Deuteronomio 27-30.)
         1. Fue un pacto condicional—basado en el arrepentimiento de Israel—prometiendo el regreso de los judíos dispersos a la tierra de Palestina, su conversión, su gran bendición y prosperidad y el juicio sobre las naciones que lo habían perseguido.
         2. El pacto terminará con la inauguración del cielo nuevo y tierra nueva.
      g) El Pacto Davídico—fue anunciado a David por el profeta Natán (2 Samuel 7: 8-19; Salmos 89: 34ff). Fue condicional e incondicional.
         1. El aspecto condicional del pacto proveyó que un descendiente humano de David siempre se sentaría en su trono. Esto dependía de la fidelidad de sus descendientes humanos: si ellos eran fieles a Dios, el linaje de David sobre el trono permanecería para siempre.
         2. Los descendientes de David no cumplieron con este requisito y finalmente fueron sacados del trono. (Ver Jeremías 22:30; Ezequiel 21: 25-27; Oseas 3:4.)
         3. Sin embargo, no hubo nadie quien tomara su lugar; el trono ha estado vacante desde ese entonces.
      h) El Nuevo Pacto—Dios ha hecho un pacto incondicional con Israel y Judá (Jeremías 31:31; Hebreos 8: 8; Mateo 26: 27-28).

1. El pacto está basado en la sangre de Cristo y envuelve una relación más grande y más íntima con Dios que la que estaba disponible a través del Pacto Mosaico.
2. Con la inauguración de este pacto, Israel tendrá un conocimiento superior de Dios y será guiado por el Espíritu Santo en vez de leyes escritas en tablas de piedra.
3. Este pacto empezará a cumplirse con Israel durante el Milenio.

5) Mientras que el pacto fue hecho con Israel, la iglesia ahora disfruta de sus beneficios espirituales (Efesios 2: 11-20).
6) John Phillips ofrece una analogía la cual es de ayuda para entender el papel de los pactos en la interpretación bíblica:
   a) "Vemos ocho pactos diferentes en la Biblia. Estos son un conjunto notable de acuerdos contractuales hechos entre Dios y miembros de la raza humana. Eso es lo que un pacto es: un contrato, un acuerdo legal entre dos o más miembros. Si vamos a interpretar correctamente la palabra de verdad, debemos aprender a diferenciar entre estos varios contratos, lo que ellos proveen, sus miembros y sus propósitos.
   b) "En nuestro estudio de la Biblia no podemos descuidar los pactos, ni tampoco podemos permitirnos el lujo de no diferenciar entre las cláusulas comunes y diferentes en estos pactos. Estos han sido elaborados por Dios, en Su gracia, con diferente gente, en períodos diferentes y para propósitos diferentes."
7) Los pactos con implicaciones escatológicas se refieren específicamente a la nación de Israel: *"Que son israelitas, de los cuales son la adaptación, la gloria, el pacto, la promulgación de la ley, el culto y las promesas"* (Romanos 9:4). Esto incluye al Pacto de Abraham, al Pacto Palestino, al Pacto Mosaico, al Pacto de David y al Nuevo Pacto.
8) El Pacto Edénico ya no está vigente. Este terminó cuando Adán y Eva fueron echados del Huerto de Edén, el cual pereció en el diluvio mundial de Noé.
9) El Pacto Adánico todavía está vigente y continuará siendo hasta la introducción del cielo nuevo y tierra nueva.
10) El Pacto de Noé todavía está en efecto y continuará hasta el cielo nuevo y tierra nueva.
11) Los Pactos de Adán y de Noé son pactos generales hechos con toda la gente.
12) El Pacto de Abraham todavía está vigente, así como también el Pacto de David y el Pacto Palestino.
13) El Pacto Mosaico terminó con la venida de Cristo (Gálatas 2:19). El Nuevo Pacto aún no se ha introducido en Israel y Judá.
14) Algunos han sugerido que hay un noveno pacto. El Pacto Sempiterno. Isaías 24:5 dice: *"Y la tierra se contaminó bajo sus moradores; porque traspasaron las leyes, falsearon el derecho, quebrantaron el pacto sempiterno."*
15) Sin embargo, parece mejor, entender que el término "*el pacto sempiterno* no se refiere a un pacto específico claramente distinguible de los otro ocho, sino más bien a la función general de todos los hombres en todo lugar en todo tiempo a ser obedientes a Dios en la medida de la revelación que se les da.
   a) Por ejemplo, no hubo una Biblia escrita por los primeros 2,500 años de la historia humana. Pero esto no significa que no hubo una revelación de Dios.
   b) Primero hubo una revelación general de la creación (Salmos 19; Romanos 1:18-21).
   c) Segundo hubo una revelación general de la conciencia de los hombres (Romanos 2:12-15).
   d) Tercero hubo una transferencia oral de las leyes generales de Dios de los padres a los hijos, empezando con Adán. ¿De otro modo cómo pudieron Abel y Caín saber algo sobre un sistema sacrificial?
   e) Durante el tiempo antes de la Biblia escrita, Dios también habló en forma audible a hombres seleccionados. No cabe duda que estos mensajes impresionantes de Dios fueron comunicados de los padres a los hijos.
   f) Abraham, por ejemplo, vivió cuatro siglos antes de la Ley de Moisés. El no supo nada sobre los arreglos hechos entre Israel y Jehová en el Sinaí. Aun así Génesis 26:5 dice: "*Por cuanto oyó Abraham mi voz, y guardó mi precepto, mis mandamientos, mi estatutos y mis leyes."*
   g) Previamente, el Señor había dicho de Abraham, *"Porque yo sé que mandará sus hijos y a su casa después de sí, que guarden el camino de Jehová haciendo justicia y juicio, para que haga venir Jehová sobre Abraham lo que ha hablado acerca de él"* (Génesis 18: 19).
   h) Es claro que antes que la revelación escrita llegase al hombre hubo una revelación general a la cual los hombres estuvieron obligados a obedecer.
   1) Una pista de esto puede ser visto en el Código de Hammurabi el cual se remonta desde la época de Abraham.
   2) La ley de Mesopotamia fue simplemente codificada por Hammurabi; esta en realidad lo precedió a él por un período indeterminado de tiempo.

3) En esta ley hay muchos mandamientos específicos parecidos a la Ley de Moisés la cual fue dada después a la nación de Israel.
4) ¿Cuál fue la fuente de estas leyes? Fueron estas humanamente concebidas, o ¿pudieron haberse basado originalmente en la revelación divina transferida oralmente de padre a hijo? La semejanza del código con la revelación más tarde dada a Israel ciertamente parece ser demasiado para ser una coincidencia.

16) Los términos *"pacto perpetuo, sempiterno o eterno"* aparecen varias veces en la Biblia, pero más frecuentemente es asociado con uno de los ocho pactos ya especificados. Más frecuente es el término *"pacto perpetuo"* y no "pacto sempiterno o eterno." El siguiente cuadro muestra el uso del término "*pacto perpetuo*" para referirse a varios de los ocho pactos específicos:

El Uso del Término "Pacto Perpetuo"

Escritura	*Pacto*
Génesis 9:16	Noé
Génesis 17:7	Abraham
Génesis 17:13	Abraham con el sello de la circuncisión
Génesis 17:19	Abraham renovado con Isaac
Levítico 24:8	Mosaico (uso del pan de la proposición)
2 Samuel 23:5	David (promesa del Mesías)
Isaías 61:8	Nuevo Pacto con Israel
Ezequiel 37:26	Pacto de paz durante el milenio

No hay sugerencia de que el Pacto de Noé es el pacto eterno en el sentido de ser superior o de base a los otros siete. Este no es esencialmente un pacto redentor, ni tampoco tiene un significado escatológico en relación con Israel.

17) Los términos "*pacto eterno, sempiterno"* aparecen seis veces en la Biblia.
   a) "*Pacto sempiterno*" 1 Crónicas 16:17, Salmos 105:10 Pacto de Abraham, Palestino.
   b) "*Pacto sempiterno*" Isaías 24:5, el cual ya ha sido tratado. "*El pacto sempiterno'* probablemente no se refiere a los Pactos de Abraham o de Moisés sino más bien al pacto que la gente implícitamente tuvo con Dios para obedecer Su Palabra. Desde el mismo principio la humanidad se negó a vivir de acuerdo a la palabra de Dios (Génesis 2: 16-17; 3: 1-6; cf. Oseas 6: 7). Y a través de la historia la gente se ha negado a obedecer la revelación de Dios."
   c) "*Pacto eterno*" Isaías 55:3 Pacto de David.
   d) "*Pacto eterno*" Jeremías 32:40 Nuevo Pacto con Israel.
   e) "*Pacto sempiterno*" Ezequiel 16:60 Nuevo Pacto con Israel.
   f) El último y aparentemente lo más significante del término "*pacto eterno*" está en Hebreos 13:20: *"Y el Dios de paz que resucitó de los muertos a nuestro Señor Jesucristo, el gran pastor de las ovejas, por la sangre del pacto eterno."* Otra vez, en vez de que esto se refiera a un pacto separado de los otros ocho, este parece ser una referencia al hecho de que la sangre de Cristo había sido en la mente de Dios la base de todos los pactos. Jesucristo, es "*un cordero sin mancha y sin contaminación, ya destinado desde antes de la fundación del mundo, pero manifestado en los postreros días*...." (1 Pedro 1: 18-20).
      1. Todos los tratos de Dios con los hombres desde Edén para adelante han sido basados en la aparición del Mesías quien sufriría en nombre de la gente.
      2. Por lo tanto, la frase "pacto eterno" en Hebreos 13: 20 parece referirse a la base común de todos los pactos: la sangre de Cristo. La sangre de Cristo es vista como la base de cada uno de estos pactos, ya sea simbólicamente o en realidad.

18) Otra consideración importante en la discusión del Principio del Pacto es la pregunta de la relación de la iglesia con el Nuevo Pacto.
   a) Se deduce de la Escritura que el Nuevo Pacto tiene que ver específicamente con Israel y Judá:
   "He aquí que vienen días, dice Jehová, en los cuales haré nuevo pacto con la casa de Israel y con la casa de Judá. No como el pacto que hice con sus padres el día que tomé su mano para sacarlos de la tierra de Egipto; porque ellos invalidaron mi pacto, aunque fui yo un marido para ellos, dice Jehová. Pero este es el pacto que haré con la casa de Israel después de aquellos días, dice Jehová: Daré mi ley en su mente, y la escribiré en su corazón; y yo seré a ellos por Dios, y ellos me serán a mí por pueblo. Y no

enseñará más ninguno a su prójimo, ni ninguno a su hermano, diciendo: Conoce a Jehová; porque todos me conocerán, desde el más pequeño de ellos hasta el más grande, dice Jehová; porque perdonaré la maldad de ellos, y no me acordaré más de su pecado" (Jeremías 31: 31-34)

b) Pasajes relacionados son: Isaías 59: 20-21; 61: 8-9; Jeremías 32: 37-40; 50: 4-5; Ezequiel 16: 60-63; 34: 25-26; 37: 21-28.

c) Este nuevo pacto todavía está por cumplirse con Israel después de la Segunda Venida de Jesucristo, durante la era del milenio. Pablo alude a esto en Romanos 11: 26-27: *"Y luego todo Israel será salvo como está escrito: Vendrá de Sión el Libertador, que apartará de Jacob la impiedad. Y este será mi pacto con ellos, cuando yo quite sus pecados"*

d) Las siguientes referencias al Nuevo Pacto aparecen en el Nuevo Testamento:
   1. *"De igual manera, después que hubo cenado, tomó la copa, diciendo: Esta copa es el nuevo pacto en mi sangre, que por vosotros se derrama"* (Lucas 22: 20).
   2. *"Asimismo tomó también la copa, después de haber cenado, diciendo: Esta copa es el nuevo pacto en mi sangre; haced esto todas las veces que la bebiereis, en memoria de mí"* (1 Corintios 11: 25).
   3. "*El cual asimismo nos hizo ministros competentes de un nuevo pacto, no de la letra, sino del espíritu; porque la letra mata, mas el espíritu vivifica"* (2 Corintios 3: 6).
   4. "*Porque reprendiéndolos dice: He aquí vienen días, dice el Señor, en que estableceré con la casa de Israel y la casa de Judá un nuevo pacto"* (Hebreos 8: 8).
   5. *"Así que, por eso es mediador de un nuevo pacto, para que interviniendo muerte para la remisión de las transgresiones que había bajo el primer pacto, los llamados reciban la promesa de la herencia eterna"* (Hebreos 9:15).
   6. *"Porque esto es mi sangre del nuevo pacto, que por muchos es derramada para remisión de los pecados"* (Mateo 26: 28).
   7. *"Y les dijo: Esto es mi sangre del nuevo pacto, que por muchos es derramada"* (Marcos 14:24).
   8. *"Y este será mi pacto con ellos, cuando yo quite sus pecados"* (Romanos 11: 27).
   9. *"Por lo cual, este es el pacto que haré con la casa de Israel después de aquellos días, dice el Señor: Pondré mis leyes en la mente de ellos, y sobre su corazón las escribiré; y seré a ellos por Dios, y ellos me serán a mí por pueblo; y ninguno enseñará a su prójimo, ni ninguno a su hermano, diciendo: Conoce al Señor; porque todos me conocerán, desde el menor hasta el mayor de ellos. Porque seré propicio a sus injusticias, y nunca más me acordaré de sus pecados y de sus iniquidades. Al decir: Nuevo Pacto, ha dado por viejo al primero; y lo que se da por viejo y se envejece, está próximo a desaparecer."* (Hebreos 8: 10-13).
   10. *"A Jesús el mediador del nuevo pacto, y a la sangre rociada que habla mejor que la de Abel"* (Hebreos 12:24).

e) En respuesta a la pregunta: "¿Cuál es la relación de la iglesia con el Nuevo Pacto?" la respuesta más lógica parece ser que mientras las implicaciones escatológicas del Nuevo Pacto todavía están por cumplirse con Israel y Judá, las implicaciones de salvación actualmente están siendo disfrutadas por la iglesia.

f) Se debe recordar que la iglesia es un misterio no revelado en otras eras (Efesios 3: 2-6).
   1. Mientras que las promesas del Antiguo Testamento para Israel incluyeron bendiciones sobre los gentiles a través de la nación redimida de Israel, el Antiguo Testamento no previó el día cuando los *"Los gentiles son coherederos y miembros del mismo cuerpo, y copartícipes de la promesa en Cristo Jesús por medio del evangelio"* (Efesios 3:6).
   2. Las promesas del Antiguo Testamento vieron a la nación de Israel como el medio para bendiciones divinas sobre los gentiles. Esto todavía está por cumplirse durante el milenio. Pero las bendiciones presentes sobre los gentiles y judíos creyentes no son debido a la plena restauración de Israel; pero a pesar de la caída de Israel. Pablo lo pone en una perspectiva más clara:

      "*Digo, pues: ¿Han tropezado los de Israel para que cayesen? En ninguna manera; pero por su transgresión vino la salvación a los gentiles para provocarles a celos. Y si su transgresión es la riqueza del mundo, y su defección la riqueza de los gentiles, ¿cuánto más su plena restauración?"* (Romanos 11: 11-12).

Capítulo 8
¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Defina el principio o fundamento del Pacto. _____

2. Mencione cada uno de los ocho (8) pactos, cuándo fueron establecidos, con quién fueron establecidos y si fueron condicionales o incondicionales o una combinación de ambos. _____

Notas Adicionales:

Capítulo 9
El Principio de la División Étnica

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para discutir el Principio de la División Étnica.

Lo Que He Aprendido

I. El Principio de la División Étnica tiene que ver con la interpretación correcta de la palabra de verdad en relación con los tres grupos étnicos mencionados en la Biblia. Los judíos, los gentiles y la iglesia. 1 Corintios 10:32 es vital para el entendimiento de este principio: *"No seáis tropiezo ni a judíos, ni a gentiles, ni a la iglesia de Dios."*

A. El uso apropiado del Principio de la División Étnica envolverá el determinar si es que un pasaje bíblico específico es para los judíos o sobre los judíos, como una nación, o para los gentiles (a veces llamados "paganos," o "las naciones"), o para la iglesia.

1) Si el pasaje concierne a la nación de Israel, este no debe ser interpretado como si se refiriera a la iglesia.
2) Si este se refiere a la iglesia, este no debe ser interpretado como si se refiriera a la nación de Israel.
3) Obviamente si se refiere a las naciones paganas, este no debe ser interpretado como si se refiriera a tener algo que ver con la nación de Israel o la iglesia.
4) Tampoco las declaraciones que se refieren a la iglesia deben ser interpretadas como si se refirieran a personas no regeneradas, ya sean judíos o gentiles.

II. La Distinción entre Israel y la Iglesia—la confusión de la iglesia e Israel es el resultado de no depender estrictamente en una hermenéutica literal, y resulta en:

- Un empañamiento de la distinción entre dispensaciones,
- Una confusión de los pactos, y
- Una negación de los tratos futuros de Dios con la nación de Israel.

Las raíces de este punto de vista se remontan en la historia de la iglesia al:

- Alegorismo de Origen ("espiritualización" escritura, e.g. la iglesia es Israel),
- La Ciudad de Dios de Agustín (afirmando que el milenio es cumplido en la era presente de la iglesia y falla a ver cualquier futuro para el pueblo judío), y
- El amilenarismo de la Iglesia Católica Romana.

Una interpretación literal de la Escritura, revela una distinción clara entre la iglesia e Israel. 1 Corintios 10:32 es muy importante para el entendimiento de la distinción entre judíos, gentiles y cristianos: *"No seáis tropiezo ni a judíos, ni a gentiles, ni a la iglesia de Dios."* Aquí se ven tres grupos claramente distintos:

- Los Judíos;
- Los Gentiles, y
- La Iglesia de Dios.

A. Un estudio cuidadoso del uso de la palabra "Judío" en la Biblia revelará que originalmente fue un sobrenombre o abreviación para aquellos de la tribu de Judá. Pero su uso pronto se expandió para incluir a todos aquellos de la raza hebrea.

1) Mardoqueo, de la tribu de Benjamín, fue judío (Ester 2: 5).
2) Hebreos y hebreas son conocidos como judíos en Jeremías 34:9.
3) En Esdras 4:12, los descendientes de la tribu de Judá, Benjamín y Leví son llamados judíos. Sin embargo, la implicación es fuerte, el término se extiende a incluir a algunos representantes de las doce tribus.

> *"Y habitaron los sacerdotes, los levitas, los del pueblo, los cantores, los porteros y los sirvientes del templo en sus ciudades; y todo Israel en sus ciudades"* (Esdras 2: 70).
>
> *"Y ofrecieron en la dedicación de esta casa de Dios cien becerros, doscientos carneros y cuatrocientos corderos; y doce machos cabríos en expiación por todo Israel, conforme al número de las tribus de Israel* (Esdras 6: 17).
>
> "*Los hijos de la cautividad, los que habían venido del cautiverio, ofrecieron holocaustos al Dios de Israel, doce becerros por todo Israel, noventa y seis carneros, setenta y siete corderos, y doce machos cabríos por expiación, todo en holocausto a Jehová"* (Esdras 8:35).

4) A lo largo de Esdras y Nehemías estos son llamados judíos.
5) A lo largo del Libro de Ester, todos los israelitas en el reino de los medos y los persas son llamados judíos.
6) Por lo tanto, la palabra "Judío" se convirtió en un sinónimo de "Israelita."
   a) Esto es razonable teniendo en cuenta de que Judá fue en el sentido más grande la tribu principal.

b) Esta fue la tribu por la cual el Mesías vendría.
c) Esta fue la tribu que siempre dirigió en la batalla.
d) Cuando las tribus del norte se rebelaron contra la casa de David, Judá conservó su lealtad.

7) Pero con el rechazo del Mesías por la nación de Israel en mayoría, y con la persecución continua de los primeros creyentes por los líderes judíos, se produjo un cambio gradual en el significado e importancia de la palabra "Judío."

8) A lo largo de los evangelios y del Libro de Hechos, ambos, los piadosos y los impíos quienes físicamente fueron descendientes de Jacob fueron llamados judíos.

"La mujer samaritana le dijo: ¿Cómo tú, siendo judío, me pides a mí de beber, que soy mujer samaritana? Porque judíos y samaritanos no se tratan entre sí" (Juan 4: 9).

"Y les dijo: Vosotros sabéis cuán abominable es para un varón judío juntarse o acercarse a un extranjero; pero a mí me ha mostrado Dios que a ningún hombre llame común o inmundo" (Hechos 10: 28).

"Y habiendo atravesado toda la isla hasta Pafos, hallaron a cierto mago, falso profeta, judío, llamado Barjesús" (Hechos 13: 6).

"Y halló a un Judío llamado Aquila, natural del Ponto, recién venido de Italia con Priscila su mujer, por cuanto Claudio había mandado que todos los judíos saliesen de Roma. Fue a ellos" (Hechos 18: 2).

"Llegó entonces a Efeso un judío llamado Apolos, natural de Alejandría, varón elocuente, poderoso en las Escrituras" (Hechos 18: 24).

"Había siete hijos de un tal Esceva, judío, jefe de los sacerdotes que hacían esto" (Hechos 19: 14).

"Entonces dijo Pablo: Yo de cierto soy hombre judío de Tarso, ciudadano de una ciudad no insignificante de Cilicia; pero te ruego que me permitas hablar al pueblo" (Hechos 21: 39).

9) Un cambio claro es visto en Romanos 2: 28-29:

"Pues no es judío el que lo es exteriormente, ni es la circuncisión la que se hace exteriormente en la carne; sino que es judío el que lo es en lo interior, y la circuncisión es la del corazón, en espíritu, no en letra; la alabanza del cual no viene de los hombres, sino de Dios" (Romanos 2: 28-29).

Este pasaje frecuentemente es mal interpretado para significar que los cristianos son los "judíos espirituales." Esto no es así.

a) No hay cita bíblica en el Nuevo Testamento entero la cual sugiere que los cristianos gentiles se convierten en los "judíos espirituales" o en el "Israel espiritual."
b) Tal idea empieza rápidamente a confundir los principios hermenéuticos concernientes a las dispensaciones, a los pactos y a la división étnica.
c) La consecuencia lógica de esta interpretación errónea es el negar a la nación de Israel cualquier futuro en los tratos de Dios y el reinterpretar todas las profecías del Antiguo Testamento que tienen que ver con Israel como una referencia de alguna manera espiritual para la iglesia.

10) En realidad, el pasaje de Romanos 2: 28-29 revela que el linaje físico por sí solo no es suficiente para calificar a uno para ser un verdadero judío (Israelita). La sinceridad del corazón debe ir acompañado de la descendencia física.

11) Esto es lo que quiere decir la declaración de Pablo en Romanos 9:6: *"No que la palabra de Dios haya fallado; porque no todos los que descienden de Israel son israelitas."* En otras palabras, no todos los que son físicamente descendientes de Israel son en realidad verdaderos israelitas. Los verdaderos israelitas son aquellos quienes tienen tanto la descendencia espiritual como la física.

12) Esto aclara la declaración de Pablo en Romanos 11: 26: *"Y luego todo Israel será salvo, como está escrito: Vendrá de Sión el Libertador, que apartará de Jacob la impiedad."*

a) Esta es una profecía que está por cumplirse en el futuro trato de Dios con Israel.
b) Esto ciertamente no significa que todo descendiente de Israel que ha vivido será salvo, ni tampoco que todos los que estén viviendo en el tiempo que la profecía sea cumplida serán salvos.
c) Lo que sí significa es que todos los descendientes físicos de Israel que estén viviendo en ese tiempo y que tienen un corazón sincero delante de Dios, respondiendo en fe al Mesías, serán salvos.

d) Estos serán aquellos quienes, de fe, invocan el nombre del Señor;' ellos son el remanente. (Ver Joel 2: 32.)

13) Es evidente que Dios siempre ha tenido un verdadero remanente dentro de la nación de Israel. Asaf escribió: *"Ciertamente es bueno Dios para con Israel, para con los limpios de corazón"* (Salmos 73: 1). La declaración de la bondad de Dios hacia Israel es calificada por la frase *"para con los limpios de corazón"* No todos los nacionales de Israel pueden ser descritas por estas palabras. Por lo tanto ellos quedaron excluidos de la bendición que Asaf tuvo en vista.
14) Pablo dijo: *"Y a todos los que anden conforme a esta regla, paz y misericordia sea a ellos, y al Israel de Dios"* (Gálatas 6: 16).
    a) El "*Israel de Dios*" en este sentido del Nuevo Testamento se refiere al Israel creyente, a los judíos quienes han acogido a Jesús como su Mesías.
    b) No cabe duda que Pablo agregó esta bendición en vista de la naturaleza del Libro de Gálatas.
    c) En este libro él había tratado firmemente con los judaizantes, judíos cristianos profesantes quienes querían exigir a los creyentes gentiles que guardaran la Ley de Moisés como una condición de la salvación.
    d) La reprensión inequívoca de Pablo de estos judíos errados lo debe haber impulsado a querer asegurar su amor a los sinceros creyentes judíos.
15) En su carta a la iglesia de Esmirna, el Señor Jesús dijo: *"Yo conozco…y la blasfemia de los que se dicen ser judíos, y no lo son, sino sinagoga de Satanás"* (Apocalipsis 2: 9). Esto parece ser una declaración similar a la que fue hecha por Jesús en Juan 8, donde declaró a los judíos, simiente de Abraham *"Si vuestro padre fuese Dios, ciertamente me amaríais...vosotros sois de vuestro padre el diablo..."* (Juan 8: 42, 44; ver también vers. 31, 33, 37-41).
16) Entonces, una clave, para entender las implicaciones de la palabra "Judío" es examinar de cerca el contexto. El siguiente cuadro ilustrará esto:

Varios Usos de la Palabra "Judío"

La tribu de Judá o las dos tribus del reino del sur	2 Reyes 16:6; 25:25
La tribu de Benjamín	Ester 2:5
Hebreos y hebreas	Jeremías 34:9
Jesús, de la tribu de Judá	Juan 4:9
Un mago y falso profeta	Hechos 13:6
Aquila	Hechos 18:2
Apolos	Hechos 18:24
Esceva, jefe de los sacerdotes	Hechos 19:14
Pablo, de la tribu de Benjamín	Hechos 21:39
A diferencia de los gentiles	Romanos 1:16
Las tribus de Judá, Benjamín y Leví	Esdras 4:12

17) Todos los convertidos al Cristianismo antes de Hechos 10 fueron judíos, con la posible excepción de algunos prosélitos (Hechos 2:10). Estos retuvieron su identidad judía. Los gentiles convertidos empezando con Hechos 10 retuvieron su identidad gentil.
18) Y aun así Pablo escribió que en Cristo no hay barrera racial, social o sexual: *"Ya no hay judío ni griego; no hay esclavo ni libre; no hay varón ni mujer; porque todos vosotros sois uno en Cristo Jesús"* (Gálatas 3: 28).
19) Obviamente el Cristianismo no borra las distinciones sexuales: los hombres todavía siguen siendo hombres y las mujeres siguen siendo mujeres.
    a) Tampoco niega la condición social: aquellos que fueron convertidos como esclavos permanecieron siendo esclavos; aquellos que fueron hombres libres permanecieron siendo hombres libres (1 Timoteo 6: 1-2; 1 Corintios 7: 20-24).
    b) Por lo tanto, de ello se deduce que la conversión no borra la distinción étnica entre judíos y gentiles. Los judíos todavía siguen siendo físicamente judíos; los gentiles todavía siguen siendo físicamente gentiles.
20) El punto de la declaración de Pablo es que "*en Cristo Jesús*" todos son uno. Esto es:
    - El judío no tiene ventaja sobre el gentil;
    - El hombre no tiene ventaja sobre la mujer;
    - El hombre libre no tiene ventaja sobre el esclavo.

Como alguien dijo: "El terreno está nivelado a los pies de la cruz."

21) Es obvio que en ciertos casos los términos "Judío" y "Gentil" llevan connotaciones negativas. En estos casos, ambos términos se refieren a miembros no regenerados de ambos grupos étnicos.
22) Por ejemplo, Pablo escribió:
    a) *"Por tanto, acordaos de que en otro tiempo vosotros, los gentiles en cuanto a la carne, erais llamados incircuncisión por la llamada circuncisión hecha con mano en la carne"* (Efesios 2:11).
    b) En Romanos 2:24 él escribió: *"Porque como está escrito, el nombre de Dios es blasfemado entre los gentiles por causa de vosotros."*
    c) Otra vez en 1 Corintios 10: 20, Pablo dijo: *"Antes digo que lo que los gentiles sacrifican, a los demonios lo sacrifican, y no a Dios; y no quiero que vosotros os hagáis partícipes con los demonios."*
    d) En el mismo libro él dijo: *"Sabéis que cuando erais gentiles, se os extraviaba llevándoos, como se os lleva, a los ídolos mudos"* (1 Corintios 12:2).
23) La palabra "Judío," (o derivaciones de esta) es usada en el mismo sentido, hablando sobre miembros no regenerados de la raza judía.
    a) Pablo mismo siendo judío, amonestó a Tito que *"no atendiendo a fábulas judaicas,"* una referencia obvia a las tradiciones judías orales. (Ver Tito 1: 14.)
    b) El también se refiere al Judaísmo diferente al Cristianismo, como la religión de los judíos." (Ver Gálatas 1: 13-14.)
    c) Entonces en 1 Corintios 10: 32, el término "Judío" se refiere a los miembros no regenerados de la nación judía.
    d) El término "Gentiles" se refiere a los miembros no regenerados de todas las naciones fuera de la nación judía.
    e) El término "la iglesia de Dios" se refiere a todos quienes mediante un Espíritu han sido bautizados en el único Cuerpo de Cristo, sin importar su origen étnico, ya sean judíos o gentiles. (1 Corintios 12: 13). Este fue el misterio discutido por Pablo en Efesios 3: 2-6.
24) El misterio en el Antiguo Testamento nunca fue de que los gentiles un día vendrían al Mesías mediante la nación redimida de Israel. El misterio fue de que en Cristo las distinciones étnicas se disolverían y que tanto los judíos como los gentiles serían "miembros del mismo cuerpo" y "coherederos."
25) En los tratos futuros de Dios con la nación de Israel, los gentiles vendrán al Mesías mediante la nación redimida. (Ver, por ejemplo, Apocalipsis 7:4-14 e Isaías 60:3).
    a) Pero esto será separado y distinto de la iglesia, en lo cual el judío y el gentil estarán en una base igual.
    b) Aunque los gentiles tendrán la oportunidad para la redención, la nación de Israel todavía conservará condiciones y privilegios distintos.
    c) La barrera entre el judío y el gentil no se caerá.
26) No hay una explicación más clara de la unidad del judío y el gentil en la iglesia que la se encuentra en Efesios 2: 11-19. Note cuidadosamente lo que se dice y lo que no se dice en este pasaje.
    a) Lo que No se Dice:
        - Que los gentiles son los "judíos espirituales;"
        - Que los gentiles ahora son parte de la ciudadanía de Israel;
        - Que los gentiles ahora son partícipes de los pactos de promesa (aquellos con implicaciones escatológicas).
    b) Lo que Sí Se Dice:
        - Que los gentiles ahora son "hechos cercanos" por la sangre de Cristo;
        - Que la "pared intermedia" entre el judío y el gentil ha sido derribada (una referencia obvia a la pared que separaba el Atrio de los gentiles de las áreas del templo reservada para los judíos. Pero el derribamiento de esta pared no convirtió a los gentiles en judíos ni tampoco a los judíos en gentiles);
        - Que la "ley de los mandamientos expresados en ordenanzas" fue abolida (una referencia obvia a la ley ceremonial, la cual fue distintivamente judía e incluía todos los mandamientos no morales dados únicamente a Israel, y los cuales fueron en naturaleza predictivos del Mesías venidero);
        - Que en Cristo el judío y el gentil son creados "un solo y nuevo hombre;"
        - El judío y el gentil son reconciliados con Dios mediante la cruz;
        - El judío y el gentil tienen acceso al Padre por el mismo Espíritu;
        - Los gentiles ya no son más extranjeros ni advenedizos;
        - Los gentiles son conciudadanos de los santos; y

- Los gentiles son miembros de la familia de Dios.

c) Mientras que una lectura ligera de este pasaje podría sugerir que los gentiles creyentes han llegado a ser parte del Israel nacional, un estudio cuidadoso revelará que esto no es el caso. La declaración bíblica más exacta que se puede hacer no es que los gentiles creyentes se convierten en los "judíos espirituales" (un término que no aparece en ninguna parte de la Biblia), sino más bien que los judíos y gentiles creyentes juntos son creados "un solo y nuevo hombre," y el nuevo hombre, espiritualmente, no es judío ni gentil. (Ver Gálatas 3: 28.)

27) ¿Es la Iglesia el Tabernáculo de David? El concilio de la iglesia registrado en Hechos 15 fue de mucha importancia para el futuro de la iglesia del Nuevo Testamento. Los líderes de la iglesia se reunieron para enfrentar la enseñanza de que los gentiles debían ser circuncidados y debían guardar la Ley de Moisés (Hechos 15: 5-6).

28) Después que Pedro, Bernabé y Pablo testificaron de la obra de Dios entre los gentiles además de la circuncisión y de guardar la ley, Jacobo resumió lo que el Espíritu Santo estaba diciendo:

> *"Varones hermanos, oídme. Simón ha contado como Dios visitó por primera vez a los gentiles, para tomar de ellos pueblo para su nombre. Y con esto concuerdan las palabras de los profetas, como está escrito: Después de esto volveré y reedificaré el tabernáculo de David, que está caído; y repararé sus ruinas, y lo volveré a levantar, para que el resto de los hombres busque al Señor, y todos los gentiles, sobre los cuales es invocado mi nombre, dice el Señor, que hace conocer todo esto desde tiempos antiguos"* (Hechos 15: 13-18).

29) Algunos interpretan la referencia de Jacobo a Amós 9: 11 para significar que la iglesia es el tabernáculo de David reedificado. La aplicación más común sacada de esta enseñanza es que la iglesia del Nuevo Testamento debe copiar su adoración a la de David y a la de otros quienes adoraron en la tienda que David levantó para alojar el Arca del Pacto.

> *"Metieron, pues, el arca de Jehová, y la pusieron en su lugar en medio de una tienda que David le había levantado; y sacrificó David holocaustos y ofrendas de paz delante de Jehová"* (2 Samuel 6: 17).

a) El tabernáculo de la economía Mosaica estaba en Gabaón en ese tiempo, pero por razones desconocidas, el arca nunca fue retornada a este. Su próximo lugar de descanso después de la tienda preparada por David fue el templo construido durante el reinado de Salomón.

b) Se debe notar que esta tienda levantada por David no es referida como "el tabernáculo de David" en 2 Samuel 6:17. La frase "el tabernáculo de David" ocurre sólo tres veces en la Biblia. Dos referencias ya han sido mencionadas: Amós 9: 11 y Hechos 15: 16.

c) La tercera referencia claramente identifica el tabernáculo:

> *"Y se dispondrá el trono en misericordia; y sobre él se sentará firmemente, en el tabernáculo de David, quien juzgue y busque el juicio, y apresure la justicia"* (Isaías 16:5).

1. Esta profecía concierne al restablecimiento del trono de David, no a la erección de una tienda. Tampoco concierne a la era de la iglesia del Nuevo Testamento, la cual no fue dada a conocer a los profetas antiguos (Efesios 3:2-6).
2. Es un error el basar interpretaciones de las Escrituras en suposiciones. Y es una suposición que la tienda levantada por David para temporalmente alojar el arca es el "tabernáculo de David" en Hechos 15: 16 y Amós 9: 11. Esto es especialmente cierto ya que Isaías 16: 5 identifica el tabernáculo de David con el trono o reinado de David.
3. El Pacto de David proveyó que la casa, reino y trono serían establecidos para siempre (2 Samuel 7: 16). Mientras que llegaría un tiempo cuando el pecado de los hijos de David resultaría en que el trono estaría deshabitado (Jeremías 22: 30; Ezequiel 21: 25-27; Oseas 3: 4), David tenía la seguridad de que su trono un día sería ocupado por el mismo Mesías (Hechos 2:30; Salmos 16: 8-11; 132: 11).
4. La última expresión del tabernáculo de David será vista en el Milenio, cuando la nación reunida de Israel disfrutará de paz y prosperidad. (Amós 9: 11-15).
    a. Los gentiles quienes invocan el nombre del Señor también disfrutarán de estas bendiciones a través de la influencia de la nación redimida de Israel (Amós 9: 12).
    b. Todo esto será posible ya que Jesucristo, el Mesías gobernará como el Rey de Reyes y Señor de Señores en el trono de David (Isaías 9: 7; Lucas 1: 32; Apocalipsis 19: 15-16).
    c. Esto dará cumplimiento a todas las profecías del Antiguo Testamento concernientes al trono de David, la preeminencia de la nación de Israel y de la salvación de las naciones gentiles (Isaías 42:6; 54: 3; 60:3; Malaquías 1:11).
5. En Hechos 15: 13-18, Jacobo basó sus observaciones de la conversión de los gentiles en el hecho bien conocido de que el Antiguo Testamento predijo de que tal cosa ocurriría un día.

a. El no dijo que la conversión de los gentiles en la era de la iglesia era el cumplimiento de todas las profecías del Antiguo Testamento; él dijo que la conversión de los gentiles estaban de acuerdo con las palabras de los profetas.
b. Esto es, los profetas antiguos estuvieron de acurdo que los gentiles podrían y serían convertidos.
c. Entonces no hubiera sido sorpresa que ellos estaban siendo bautizados por el Espíritu Santo en el Cuerpo de Cristo.
d. Si Dios tuvo un plan para ellos en la futura Tribulación (Apocalipsis 7: 9-1) y el Milenio, El ciertamente tiene un lugar para ellos en su obra presente, la iglesia.

6. Nadie pudo discutir contra la posibilidad de la salvación de los gentiles. Esto estaba sucediendo, como Pedro, Bernabé y Pablo testificaron, y los profetas estaban de acuerdo que esto sería posible.
7. Pero la apelación de Jacobo a la autoridad del Antiguo Testamento no debe tomarse para significar que él vio la conversión de los gentiles en la iglesia como el cumplimiento de la profecía de Amós y otros. Una examinación cuidadosa de su referencia a Amós mostrará que esto es cierto:

"Después de esto volveré" (Hechos 15: 16).

8. Mientras que esto no es una cita precisa, esto da el sentido de la profecía de Amós empezando en Amós 9: 9.
a. Amós 9: 9-10 es una referencia a la Gran Tribulación, durante la cual Dios "hará que la casa de Israel sea zarandeada entre todas las naciones, como se zarandea el grano en una criba."
b. "Después de esto," o después de la Gran Tribulación, la Septuagésima Semana de Daniel la cual fue determinada sobre la casa de Israel (Daniel 9: 24-27), el Señor retornará con el propósito de restaurar el tabernáculo de David, el cual es sinónimo con la inauguración del Milenio.
c. La idea de que la iglesia es el tabernáculo de David es desaprobada por una simple observación: Jacobo dijo que el tabernáculo sería reedificado después del retorno de Señor. El no ha retornado.

"...y reedificaré el tabernáculo de David, que está caído; y repararé sus ruinas, y lo levantaré" (Hechos 15:16).

9. Cualquiera que sea el tabernáculo de David, este será reedificado.
a. Esto es algo que existió anterior a este tiempo.
b. La iglesia no existió anterior a su establecimiento por Jesucristo en el Día de Pentecostés.
c. El tabernáculo de David que será reedificado es el mismo que está derrumbado. Es el tabernáculo que está en ruinas.
d. Esto no es una referencia a la iglesia. Tampoco es una referencia a la tienda que David levantó para temporalmente alojar el arca.
e. El Arca del pacto no será una característica del tabernáculo de David restaurado (Jeremías 3: 16).
f. Esto es una referencia a la casa de David como será expresado por el Mesías, quien es de la simiente David, sentado sobre el trono de David.

"Para que el resto de los hombres busque al Señor, y todos los gentiles, sobre los cuales, es invocado mi nombre..." (Hechos 15:17).

10. Otra vez, esto no es una cita exacta, pero es la interpretación inspirada del Nuevo Testamento de la transferencia de la profecía de Amós.
a. La frase "el resto de los hombres" tal vez sea el equivalente del "remanente de Edom" que menciona Amós, el cual ha sido uno de los enemigos más persistentes de Israel y la frase "y todos los gentiles, sobre los cuales, es invocado mi nombre" es la contraparte mencionada por Amó "…sobre los cuales es invocado mi nombre…y a todas las naciones."
b. La nación redimida y reunida de Israel finalmente cumplirá el propósito original que Dios tuvo para ellos, el ser una nación santa de sacerdotes para representarle a El a todas las naciones gentiles del mundo (Éxodo 19: 5-6).
c. Esta será una expresión diferente de soteriología de la que vemos en la dispensación presente.
- En la iglesia no hay judío ni griego (Gálatas 3: 28);
- Los gentiles creyentes y los judíos creyentes son coherederos y miembros del mismo cuerpo (Efesios 3: 6).

Sin embargo, durante el Milenio, la nación judía tendrá un lugar de privilegio. La ley saldrá desde Jerusalén y todas las naciones del mundo irán a esa ciudad (Isaías 2:3; Miqueas 4:2; Zacarías 14: 16-19).

11. Aquí está el peligro de la posición que la iglesia es el tabernáculo de David reedificado: Esto niega cualquier futuro para la nación judía. Por lo que debe espiritualizar todas las profecías del Antiguo Testamento con respecto al futuro de la nación de Israel.
    - Se afirma que la iglesia es Israel;
    - Que los cristianos son los judíos espirituales; y
    - Que la obra que Dios está haciendo ahora en la tierra es Su obra final.

    En este punto de vista no hay Tribulación ni Milenio futuro.
12. Lo que Pedro, Pablo y Bernabé vieron a Dios hacer no fue la reedificación del tabernáculo de David. Lo que ellos vieron a Dios hacer fue derramar Su Espíritu sobre los gentiles. Jacobo defendió la posibilidad de este acontecimiento apelando al acuerdo de los profetas con respecto a la conversión futura de los gentiles.

B. Debemos rechazar cualquier enseñanza que espiritualiza vastas porciones de la profecía del Antiguo Testamento.
    1) La iglesia es un misterio no visto por los profetas de la antigüedad.
    2) Esto llena la extensión de tiempo entre la sesenta y nueve y septuagésima semana de Daniel.
    3) Todas las setenta semanas tienen que ver con el pueblo de Daniel, los judíos y con la ciudad de Jerusalén.
    4) La iglesia se encuentra en una relación especial con Dios como la novia de Cristo. Como tal no tiene relación con la Ley de Moisés y con los tratos futuros de Dios con la nación de Israel.

Capítulo 9
¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Explique el significado e importancia del Principio de la División Étnica. _____

2. Identifique tres (3) grupos étnicos a los cuales las Escrituras están dirigidas. _____

3. Explique que la iglesia no es el tabernáculo de David. _____

Notas Adicionales:

Capítulo 10
El Principio Típico

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para discutir el Principio Típico.

Lo Que He Aprendido

I. La definición del Principio Típico es: "Un tipo es una ilustración divinamente seleccionada de alguna verdad bíblica." Las palabras "divinamente seleccionada" son especialmente importantes en esta definición. Estas limitan al Principio Típico a lo que está claramente revelado en la Escritura ser un tipo o figura.
   A. La posición más segura a tomar es la de que los únicos tipos en el Antiguo Testamento son aquellos que específica y claramente son revelados en el Nuevo Testamento a ser tipos o figuras. Esto evitará alegaciones de fantasía e inexactas de Escrituras que no son de nada típicos.
   B. Sin embargo, sería apropiado para el propósito de este libro, señalar que algunos eruditos, mientras que reconocen los peligros de interpretaciones imaginarias, sugieren que hay dos clases de tipos: innato e inferido.
      1) "Un tipo innato es un tipo específicamente declarado a ser tal en el Nuevo Testamento.
      2) "Un tipo inferido es uno que, no específicamente designado en el Nuevo Testamento es justificado de su existencia por la naturaleza de los materiales sobre tipología del Nuevo Testamento."
      3) Por lo tanto, la serpiente de bronce levantada por Moisés para la sanidad de los que fueron mordidos por las serpientes venenosas sería un tipo innato del Mesías siendo crucificado, porque Jesús dijo: *"Y como Moisés levantó la serpiente en el desierto, así es necesario que el Hijo del Hombre sea levantado, para que todo aquel que en él cree, no se pierda, mas tenga vida eterna"* (Juan 3: 14-15).
      4) En una referencia aparente a esta, Jesús también dijo: *"Y Yo, si fuere levantado de la tierra, a todos atraeré a mí mismo"* (Juan 12: 32).
      5) Por su naturaleza, un tipo inferido no puede ser hallado específicamente mencionado en el Nuevo Testamento, pero puede incluir, por ejemplo a José como un tipo de Cristo. Mientras que John Phillips admite que debemos interpretar los tipos sólo sobre la base de alguna verdad claramente revelada del Nuevo Testamento," él ofrece el siguiente ejemplo de la vida de José como un tipo de la vida de Cristo:
         a) "Para empezar José fue el hijo bien amado de su padre. El fue separado de sus hermanos, su parentela de acuerdo a la carne, por su túnica de diversos colores, el atuendo de un jefe o sacerdote. Sus hermanos le tenían envidia y no podían hablarle en paz. Ellos tenían resentimiento de la relación favorecida con el padre. Sus sueños los cuales hablaron de su gloria y poder venidero, los llevaron a una furia asesina. Cuando su padre lo envío a sus hermanos, ellos hicieron conspiración contra él y lo vendieron por el precio de un esclavo. Entregado a los gentiles, él fue falsamente acusado y sufrió por pecados ajenos.
         b) "En la cárcel del Faraón, él "predicó" a otros quienes estaban esperando su sentencia final. Para el jefe de los coperos él tuvo un mensaje de vida; para el jefe de los panaderos tuvo un mensaje de segunda y peor muerte. Sacado de la cárcel, se le dio a José una posición segunda después de Faraón, fue exaltado a la diestra de la majestad y por lo tanto se convirtió en un gobernador en la tierra de Egipto ante el cual todos se inclinaban.
         c) "Exaltado—sacado de la oscuridad y levantado para compartir su lugar en lo alto—Se le dio a José una posición segunda después de Faraón, exaltado a la diestra de la majestad y por lo tanto se convirtió en un gobernador en la tierra de Egipto ante el cual todos se inclinaban.
         d) "Casi no hay ningún punto en la historia de José que no haga paralelo con la historia de Jesús. José es uno de los tipos de vida más grandes del Señor Jesucristo en el Antiguo Testamento. Moisés es otro y también David. En un grado mayor o menor tales hombres como Adán, Noé, Melquisedec, Isaac, Sansón, Booz, José, Aarón, Jeremías y Jonás todos ellos prefiguran al Señor Jesús. También lo hacen muchos otros."
      6) No cabe duda que la hermosa historia de José hace paralelo en muchos partes con las situaciones o circunstancias que rodean a la vida de Cristo. La historia de José es una de las historias más hermosas y de inspiración en la Biblia. Pero aun aquí debemos tener cuidado en tratar de ver tipología relacionada con Jesucristo en cada aspecto de la vida de José.
      7) Una cosa es decir: "Así como José fue rechazado por sus hermanos, asimismo lo fue Cristo." Otra cosa muy diferente sería decir: "José fue un tipo o figura de Cristo."
      8) Tal vez, si admitimos que José es un tipo de Cristo, podríamos estar en terreno seguro al recordar la máxima: "No hay tal cosa como un tipo completo y perfecto."

a) Hay defectos definitivos en cualquier intento de hacer que José represente a Jesús de una manera precisa.
b) Estos defectos son revelados aun en los paralelos supuestos ofrecidos por Phillips. (Se admite que estos son paralelos, pero se debe tener un mayor cuidado al intentar ilustrar cualquier doctrina procedente de ellos.)

9) Por ejemplo, Phillips dice: "Para empezar José fue el hijo bien amado de su padre."
   a) Esto es una referencia obvia al hecho de que Jesús fue el Hijo unigénito de Dios, a quien una voz del cielo le dijo: *"Tú eres mi Hijo amado, en ti tengo complacencia"* (Marcos1: 11).
   b) Obviamente, Jacob tuvo once hijos más. Jesús fue el unigénito.
10) Phillips comenta: "A José se le dio una posición segunda a la de Faraón, exaltado a la diestra de la majestad...."
   a) Si esto es un tipo de Jesús en un sentido estricto, ¿representa Faraón a Dios el Padre?
   b) ¿Es la posición presente de exaltación de Jesús una posición "segunda" a otro?
   c) ¿Son Jesús y el Padre personas separadas como lo fueron José y Faraón?
11) Phillips comenta: "Se le dio a José una novia gentil...."
   a) Pero la iglesia, la Novia de Cristo, no es judía ni tampoco gentil. Es un cuerpo compuesto de ambos; "un nuevo hombre."
12) No deseamos negar los paralelos entre la vida de José y la vida de Jesús, o entre muchos otros hombres de fe del Antiguo Testamento y Jesús.
13) Pero el decir que algo es un "tipo" parece sugerir un simbolismo exacto y detallado, por lo menos en gran medida.
14) Ramm, mientras que está de acuerdo que hay tipos inferidos (i. e., tipos no específicamente mencionados en el Nuevo Testamento a ser tipos), hace referencia a Mildert al indicar "lo cual hace que un tipo sea un tipo es la intención divina." Si esto se tiene en mente, tal vez el intérprete de la Biblia no se extraviará demasiado lejos en su tipología, aun si admite que hay tipos inferidos.
15) Defendiendo a los tipos diferidos, Ramm comenta: "El uso propio del Antiguo Testamento por nuestro Señor es Su invitación para que nosotros lo hallemos en el Antiguo Testamento." El continúa:
   a) "En Lucas 24: 25-44 Cristo enseña a los discípulos sobre Sí Mismo, comenzando desde Moisés y siguiendo por todas las Escrituras.
   b) "...En Juan 5: 39-44 Cristo invita a los hombres a escudriñar las Escrituras ya que ellas testifican de él en la medida que Moisés escribió de él.
   c) "Pablo usa el lenguaje sacrificial del Antiguo Testamento al hablar de la muerte de Cristo (Efesios 5: 2) mostrando así que Cristo está en las ofrendas.
   d) "Hebreos claramente enseña que el Tabernáculo el cual era, ahora se hace realidad en un tabernáculo celestial presente del cual Cristo es el ministro del santuario (Hebreos 9: 9-11, 23-24). Por lo que Cristo es hallado en el Tabernáculo.
   e) "Y ciertamente de la referencia de Pablo en 1 Corintios 10: 4 Cristo estuvo en el peregrinaje del desierto."
16) Por lo que Ramm sugiere que la tipología del Antiguo Testamento con relación a Cristo no debe ser limitada a las cosas claramente reveladas en el Nuevo Testamento a ser tipos. La implicación es que si el Nuevo Testamento declara una institución o evento a ser típico de Cristo, esto es típico de El en todos sus elementos. Este punto de vista es más liberal en su interpretación de tipos que el punto de vista que limita los tipos a aquellos claramente definidos a ser tales en el Nuevo Testamento, aun así Ramm no ofrece normas que proveen restricción.
   a) "Aquí en un tipo debe haber una semejanza genuina en forma o idea entre la referencia del Antiguo Testamento y la contraparte del Nuevo Testamento....
   b) "Esta semejanza debe ser designada...Un tipo es apropiadamente designado cuando se dice que es así en el Nuevo Testamento o donde el Nuevo Testamento declara a un conjunto a ser típico (e.g., el Tabernáculo y el Peregrinaje en el Desierto)...
   c) "Es de esperar la disimilitud. ... La verdad típica está en el punto de la similitud."
17) Por lo tanto Ramm probablemente no hallaría a José ser un tipo de Cristo, ya que el Nuevo Testamento en ningún lugar dice que esto es cierto. Ramm encontraría tipos además de los que claramente son declarados a ser así en el Nuevo Testamento solamente dentro de los tipos designados.
18) Ramm ofrece las siguientes reglas para la interpretación de tipos:
   a) "Notar la tipología del Nuevo Testamento y ver cómo trata al tema...en la tipología debemos restringir nuestros esfuerzos a doctrinas principales, verdades centrales, lecciones espirituales claves y principios morales principales.

b) "...el Nuevo Testamento especifica al Tabernáculo con su sacerdocio y ofrendas y al Peregrinaje del Desierto como a las dos áreas mayores de materiales típicos.
c) "Localizar en cualquier tipo dado lo típico y lo accidental...un buen exegeta frenará su imaginación cuando discute el Tabernáculo. Mucho sobre el Tabernáculo no tiene ningún significado típico...
d) "No probar doctrinas procedentes de tipos a no ser que tengan una autoridad clara del Nuevo Testamento. ...Los tipos pueden usarse para ilustrar una verdad del Nuevo Testamento."

19) Un ejemplo de una tipología fantasiosa es aquella que declara que la fuente del Tabernáculo es un tipo del bautismo en agua. Muchos problemas pueden inmediatamente ser vistos con esta idea:
a) El Nuevo Testamento en ningún lugar sugiere que la fuente de bronce fue un tipo del bautismo en agua.
b) Solamente los sacerdotes se lavaban en la fuente.
c) La fuente no era un lugar de inmersión.
d) Los sacerdotes se tenían que lavar en la fuente repetidamente, cada vez que planeaban entrar en el tabernáculo.

20) En realidad, el Nuevo Testamento ofrece tipos divinamente seleccionados del bautismo en agua. Estos son:
- El diluvio de Noé (1 Pedro 3: 21);
- Circuncisión (Colosenses 2: 11-12); y
- El cruce del Mar Rojo (1 Corintios 10: 1-2).

21) Un estudio cuidadoso de la tipología del bautismo en agua con relación a la nación de Israel reconocería que el cruce del Mar Rojo fue un tipo mucho más preciso que la fuente.
a) Todos experimentaron este bautismo, no solamente los sacerdotes.
b) El bautismo sólo ocurrió una vez; no hubo necesidad de repetirlo.
c) El bautismo fue parte de su liberación de la esclavitud.
d) Ellos fueron bautizados en su libertador, Moisés.

22) Si la fuente fuera típico de alguna verdad del Nuevo Testamento, parecería más apropiado considerarla ser típica del lavamiento diario de los creyentes por la Palabra de Dios, como es visto en Efesios 5: 26: *"Para santificarla, habiéndola purificado en el lavamiento del agua por la palabra"*

23) La fuente parecería ser un símbolo apropiado para esto por las siguientes razones:
a) Esta estaba cubierta de espejos, reflejando la imagen del sacerdote. El Nuevo Testamento compara a la Palabra de Dios con un espejo en el cual los hombres se ven a sí mismos (Santiago 1: 23).
b) El lavamiento en la fuente era una cosa continua; el lavamiento de agua por la Palabra es un proceso continuo.

24) Las siguientes palabras griegas son usadas en el Nuevo Testamento en referencia al Antiguo Testamento:
a) *Jupódeigma*—un signo sugestivo de cualquier cosa, una representación, una figura, una copia, un ejemplo.
1. Esta palabra aparece en 2 Pedro 2: 6; Santiago 5: 10; Hebreos 4: 11; 8: 5; 9: 23, y Juan 13: 15.
2. Esta se traduce "ejemplo, modelo."
b) *Túpos*—cuño (como golpeado) la figura formada por un golpe, una impresión, una forma, una letra, una doctrina, un ejemplo, un modelo, un tipo.
1. Esta palabra aparece en Filipenses 3:17; 2 Tesalonicenses 3: 9; 1 Corintios 10:11; 1Tesalonicenses 1: 7; 1 Pedro 5:3; 1Corintios 10: 6; 1 Timoteo 4:12; Hechos 7: 44; Romanos 5:14; Hechos 7: 43; Romanos 6: 17; Hechos 23: 25; Tito 2: 7; Hebreos 9: 5; y Juan 20: 25.
2. La palabra es traducida "ejemplo, figura, forma, lugar, modelo, término, señal"
c) *Skía*—sombra, esquema.
1. Esta palabra aparece en Mateo 4: 16; Marcos 4:32; Lucas 1: 79; Hechos 5: 15; Colosenses 2: 17; Hebreos 8: 5; y Hebreos 10: 1.
2. Esta es traducida "sombra."
d) *Parabolé*—una comparación, una similitud.
1. Esta palabra aparece en Marcos 4: 30, Hebreos 9: 9; 11: 19, y muchas veces más en los evangelios.
2. Esta es traducida "comparación, figura, parábola, refrán."
e) *Eikón*—una imagen, una figura, una similitud, un parecido.
1. Esta palabra aparece en Mateo 20: 20; Marcos 12: 16; Lucas 20: 24; Hechos 19: 35; Romanos 1: 23; 8: 29; 11: 4; 1 Corintios 11: 7; 15: 49; 2 Corintios 3: 18; 4:4; Colosenses 1: 15; 3: 10; Hebreos 10: 1, y muchas veces más en Apocalipsis.

2. Esta es traducida “imagen.”

f) *Antítupon*—un reflejo, un eco, una cosa formada conforme a un patrón o modelo, una contraparte, un antitipo.
   1. Esta palabra aparece en Hebreos 9: 24 y 1 Pedro 3: 21.
   2. Esta es traducida “figura.”

g) *Alegoréo*—decir la verdad en términos de una narrativa.
   1. Esta palabra aparece en Gálatas 4:24, donde es transliterada “alegoría.”

25. Estas palabras del Nuevo Testamento refiriéndose a la naturaleza del Antiguo Testamento establecen el carácter típico del Antiguo Testamento.

C. Ramm menciona seis clases de tipos en la Biblia:
   1) Personas—Esto incluye a Adán, Abraham, Elías y tal vez otros.
   2) Instituciones—Esto incluye la ley ceremonial (e.g. sacrificios, días de reposo, lunas nuevas, fiestas, etc.).
   3) Cargos—Esto incluye los cargos de Moisés (líder, legislador), Aarón (sacerdote), y Melquisedec (rey y sacerdote).
   4) Eventos—Esto incluye el peregrinaje del desierto.
   5) Acciones—Esto incluye el levantamiento de la serpiente de bronce.
   6) Cosas—Esto incluye el Tabernáculo.

D. El intérprete está siempre en terreno seguro cuando interpreta como tipos aquellas cosas específicamente mencionadas como tipos en el Nuevo Testamento. Además de esto, él puede permanecer en terreno seguro al ir más allá de esta limitación estricta, siempre y cuando el tipo tenga una semejanza genuina designada (i.e., el conjunto está designado como un tipo), y el intérprete recuerda que no hay tal cosa como un tipo completo y perfecto.

Capítulo 10
¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Defina el Principio Típico. _____

2. Explicar la diferencia entre un tipo innato y un tipo inferido. _____

3. Mencione las seis (6) clases de tipos en la Escritura. _____

Notas Adicionales:

Capítulo 11
El Principio de la Primera Mención

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para discutir el Principio de la Primera Mención.

Lo Que He Aprendido

I. El Principio de la Primera Mención es el principio por el cual Dios indica en la primera mención de un tema, la verdad con la que ese tema está vinculado en la mente de Dios."

A. El uso del Principio de la Primera Mención por Jesús se ve en Mateo 19: 3-9.

1) Respondiendo a la pregunta de los Fariseos: *"¿Es lícito al hombre repudiar a su mujer por cualquier causa?",* Jesús retrocedió hasta Génesis 2:24, la primera declaración hecha con respecto a cómo funciona el matrimonio.

2) El se salteó todas las menciones subsecuentes, incluyendo todas las mencionadas en la Ley de Moisés, y retrocedió hasta el mismo principio para revelar la pura verdad sobre el tema.

> "En general, la primera vez que una cosa es mencionada en la Biblia esta lleva consigo un significado que será coherente por toda la Biblia. ...Ya que Dios conoce el fin desde el principio, como un autor El pudo formular en la primera mención de una cosa lo que lo caracteriza en su desarrollo progresivo."

B. El Principio de la Primera Mención, en conjunto con el Principio Típico, puede ser demostrado en una examinación de la primera mención del tema del bautismo en agua en la Biblia.

1) Sorprendentemente, la primera mención del bautismo en agua no es en el Nuevo Testamento, sino en el Antiguo. Es hallado en una forma simbólica:

> "*Los que en otro tiempo desobedecieron, cuando una vez esperaba la paciencia de Dios en los días de Noé, mientras se preparaba el arca, en la cual pocas personas, es decir, ocho, fueron salvadas por agua. El bautismo que corresponde a esto ahora nos salva (no quitando las inmundicias de la carne, sino como la aspiración de una buena conciencia hacia Dios) por la resurrección de Jesucristo (1 Pedro 3: 20-21).*

2) La demostración del Principio de la Primera Mención con la enseñanza del bautismo está basada en el hecho de que este principio tiene que ver con la primera mención de un tema, no la primera mención de una palabra, en la Biblia. Ya que Pedro identifica el diluvio de Noé como un tipo del bautismo en agua, esto es considerado a ser la primera mención del tema.

3) De esta primera mención del bautismo, aprendemos las siguientes verdades:

a) El bautismo es salvífico (i.e., tiene que ver con la salvación).
b) El bautismo no solamente es una limpieza física.
c) El bautismo será el paso dado por la persona quien tiene una conciencia clara hacia Dios (i.e., ella ha confesado todos sus pecados y no tiene nada que esconder)
d) Los beneficios del bautismo son provistos por la resurrección de Jesucristo.

C. A medida que continuamos un estudio del bautismo en conjunto con el Principio de la Mención Progresiva notaremos que ninguna de estas verdades se contradicen en cualquier mención subsecuente del bautismo. Sino más bien, estas son fortalecidas y nuevas ideas son reveladas. Aquí tenemos algunas cosas para tener en mente en el uso del Principio de la Primera Mención:

1) El primer paso en el uso del Principio de la Primera Mención es localizar con precisión la primera mención.

2) Nunca referirse solamente a la primera mención de una palabra en la Biblia, sino más bien tratar de descubrir si el principio de esa palabra ha sido demostrado previo a su uso.

a) Para ilustrar el punto 2, si buscamos la primera mención del bautismo bajo la palabra "bautismo," empezaremos con el Nuevo Testamento. Pero al buscar el principio o tema, hallaremos una referencia antigua del Antiguo Testamento.

3) Ninguna mención posterior de un tema debe usarse para contradecir o violar lo que está en la primera mención.

Capítulo 11
¿Que´ Ha Aprendido Usted?

1. Defina el Principio de la Primera Mención. _____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

2. Mencione tres (3) cosas para tener en mente cuando se usa el Principio de la Primera Mención. _____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Notas Adicionales:

Capítulo 12
El Principio de la Mención Progresiva

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para discutir el Principio de la Mención Progresiva. También incluye una discusión introductora de la crítica textual.

Lo Que He Aprendido

I. El Principio de la Mención Progresiva es definido como el principio por el cual Dios hace cada vez más clara la revelación de una verdad dada a medida que la Palabra avanza a su fin."
   A. Al usar este principio, empezamos con la primera mención de un tema en la Biblia, localizamos la siguiente mención, de allí la siguiente, hasta la última mención de ese tema. Al hacer esto, veremos que la verdad revelada por primera vez en la primera mención es fortalecida, confirmada y desarrollada hasta que llegamos a la plena revelación sobre ese tema.
   B. Ilustramos el principio de la Primera Mención con el uso que Pedro hizo del diluvio mundial para simbolizar el bautismo.
      1) A Medida que avanzamos al Principio de la Mención Progresiva, notamos que la segunda mención del bautismo en agua en la Biblia es similar a la primera, en el cual esto es un evento del Antiguo Testamento dicho por un escritor inspirado del Nuevo Testamento, Pablo, para simbolizar el bautismo en agua:
      "En él también fuisteis circuncidados con circuncisión no hecha a mano, al echar de vosotros el cuerpo pecaminoso carnal, en la circuncisión de Cristo, sepultados con él en el bautismo, en el cual fuisteis también resucitados con él, mediante la fe en el poder de Dios que le levantó de los muertos" (Colosenses 2: 11-12).
      2) Aquí Pablo indica que la circuncisión del Antiguo Testamento era un símbolo de una gran realidad: El bautismo del Nuevo Testamento. Podríamos decir que el bautismo en agua es la circuncisión de Cristo. Esta es la segunda mención del bautismo en la Biblia, ya que se dice que este es el siguiente evento cronológico después del diluvio mundial para representar el bautismo.
      3) El tiempo de la palabra "sepultados" en Colosenses 2: 12 indica que el entierro (bautismo) y la circuncisión ocurren simultáneamente. Específicamente, la palabra "sepultados" está en el tiempo aoristo (pretérito indefinido de la conjugación griega) el cual "pone al entierro contemporáneo con la circuncisión."
      4) No hay nada en esta segunda mención del bautismo que contradiga la verdad vista en la primera mención. En vez, la conexión del bautismo con la resurrección de Cristo es reforzada. Entonces, se obtiene una nueva información:
         a) El bautismo no es una obra humana (i.e., esto es "no hecha a mano")
         b) El bautismo resulta en echar el pecado.
         c) El bautismo es la sepultura con Cristo.
         d) En el bautismo no solamente somos sepultados con Cristo, sino que también participamos en Su resurrección.
         e) El bautismo solamente es válido por la fe.
         f) La eficacia del bautismo está en "el poder de Dios" (i.e., lo que Dios hace en el bautismo, no lo que el hombre hace).
      5) Para ilustrar más el Principio de la Mención Progresiva, la tercera mención del bautismo en la Biblia está en 1 Corintios 10: 1-2:
      "Porque no quiero, hermanos, que ignoréis que nuestros padres todos estuvieron bajo la nube, y todos pasaron el mar; y todos en Moisés fueron bautizados en la nube y el mar."
         a) Esta es la tercera mención ya que es el tercer evento cronológicamente identificado a simbolizar el bautismo en agua: el cruce del Mar Rojo por la nación de Israel.
         b) No se ve nada aquí que contradiga a la primera o segunda mención, pero se obtiene una nueva información:
            1. El bautismo es una marca de liberación y separación de la vida vieja.
            2. El bautismo es para todos aquellos que experimentan esta liberación y separación.
            3. Así como Israel fue bautizado en su libertador, Moisés, así también la iglesia es bautizada en su libertador, Jesucristo.
            4. Algunos, sin duda verán un simbolismo más en la nube y en el mar. Ellos ven a la nube como un símbolo del bautismo del Espíritu Santo y al mar como un símbolo del bautismo en agua.

5. Así que, si aún no tuviéramos Hechos 2:38 y otras citas bíblicas similares, nosotros sabríamos de las tres primeras menciones del bautismo en la Biblia lo siguiente:
    a. El bautismo es salvífico (i.e., tiene que ver con la salvación).
    b. El bautismo no sólo es una limpieza física.
    c. El bautismo será el paso dado por la persona quien tiene una conciencia clara hacia Dios (i.e., ella ha confesado sus pecados y no tiene nada que esconder).
    d. Los beneficios del bautismo son provistos por la resurrección de Jesucristo.
    e. El bautismo no es una obra humana (i.e., esto es "no hecha a mano").
    f. El bautismo resulta en echar el pecado.
    g. El bautismo es la sepultura con Cristo.
    h. En el bautismo no solo somos sepultados con Cristo; sino que también participamos en su resurrección.
    i. El bautismo solamente es válido por la fe.
    j. La eficacia del bautismo está en "el poder de Dios" (i.e., lo que Dios hace en el bautismo, no lo que el hombre hace).
    k. El bautismo es una marca de liberación y separación de la vida vieja.
    l. El bautismo es para todos aquellos que experimentan esta separación y liberación.
    m. Así como Israel fue bautizado en su libertador, Moisés, así también la iglesia es bautizada en su libertador, Jesucristo.

6) Cal Beisner niega la necesidad del bautismo en agua. En su discusión de Mateo 28: 19-20, él hace las siguientes observaciones:
    a) "Tenemos aquí un mandato de Cristo que debemos enseñar...a todas las naciones, y necesario en esa enseñanza es el acto de bautizar a los convertidos. En otras palabras, el bautismo es parte de hacer discípulos. Sin embargo, no dice aquí que el bautismo es necesario para la salvación. ...Si vamos a asumir que el bautismo es esencial para la salvación, entonces por interpretación coherente del contexto, debemos decir que la obediencia absoluta a todos los mandatos de Cristo es también necesario para la salvación.
    b) Pero esto, por supuesto es contrario a la enseñanza de la Biblia. La Biblia nos dice que nadie ni siquiera el Cristiano está sin pecado (1 Juan 1: 7-2: 2). Si, entonces, vamos a decir que los creyentes que no obedecen todos los mandatos de Cristo son salvos, entonces diremos, a menos que otro texto enseñe lo contrario, que los creyentes que no son bautizados también son salvos."
7) El pensamiento de Beisner es claro: El bautismo en agua es un mandato de Cristo. Por lo tanto es pecado el no ser bautizado. Pero es posible pecar y ser salvo, de modo que el bautismo en agua no es esencial.
8) Es interesante que Beisner se refirió a 1 Juan 1: 7 – 2: 2, lo cual indica que todos los creyentes pecan, pero no llegó a 1 Juan 2:3:

    "Y en esto sabemos que nosotros le conocemos, si guardamos sus mandamientos"
9) 1 Juan 2:4 continúa:

    "*El que dice: Yo le conozco, y no guarda sus mandamientos, el tal es mentiroso, y la verdad no está en él"*
10) Una de las verdades más simple y sencilla en la Biblia es que cuando el creyente peca, este debe confesar y abandonar sus pecados. (Ver Proverbios 28: 13.)
11) El pensamiento de Beisner sugiere que los creyentes pueden vivir en pecado y todavía ser salvos. Pero Jesús dijo: *"Vete, y no peques más"* (Juan 8: 11). Juan dijo: *"El que practica el pecado es del diablo;...."* (1 Juan 3:8).
    a) Cualquier doctrina que enseña que el Cristiano puede continuar viviendo en un pecado que no ha sido confesado o abandonado y así todavía estar salvo es una abominación.
    b) El escritor de Hebreos advirtió: *"Porque si pecáremos voluntariamente después de haber recibido el conocimiento de la verdad, ya no queda más sacrificio por los pecados"* (Hebreos 10: 26).
12) Cualquier creyente sincero que descubre que ha violado el mandamiento de Cristo confesará y abandonará su pecado.
    a) Si es un pecado de comisión (cometido), él va a dejar de hacer lo que estaba haciendo.
    b) Si es un pecado de omisión, él empezará hacer lo que no estaba haciendo.
    c) En el caso del bautismo en agua, cuando él descubre que esto es un mandato de Cristo, él será bautizado. El negarse a hacerlo sería manifestar rebelión y continuar viviendo en pecado.
    d) Cal Beisner hace el siguiente comentario sobre Marcos 16:16:

"Mientras que la primera cláusula dice que todos los que creen y son bautizados serán salvos, esta no dice que todos los que no creen o no son bautizados no serán salvos. En otras palabras, la cláusula no excluye a ningún grupo, mientras que sí menciona el grupo que será salvo, aquellos que creen y son bautizados. Pero la segunda cláusula niega a un grupo: aquellos que no creyeren no serán salvos. No hay ninguna negación del grupo de aquellos que creen y no son bautizados. Por lo tanto, mientras que el versículo en conjunto enseña que el creer es esencial para la salvación, este no enseña que el bautismo lo es."

e) En realidad, la persona que no crea será condenada sea o no sea bautizada. Es muy raro que un incrédulo se someta al bautismo, pero aun si esto sucediera, este no sería salvo.

f) Beisner dice que la primera cláusula no excluye a ningún grupo. Sin embargo, sí lo hace, excluye a todos los que no creen, sean o no sean bautizados. También, la negación de aquellos que creen y no son bautizados está en la primera cláusula. Al unir el creer y el bautismo juntos en esta manera, Jesús hizo a ambos actos igualmente esenciales. Si esto no fuera el punto, Jesús pudo haber dicho: "Aquel que cree y es salvo debe ser bautizado."

g) El ataque de Beisner sobre la autenticidad de Marcos 16: 9-20 revela que él mismo no está plenamente satisfecho con su argumento. El dice: "Ya que hay una duda seria concerniente a la originalidad de Marcos 16: 16 este no debe ser usado como prueba de la doctrina." Si él creyera que su punto de vista es incuestionablemente correcto, él no tendría que apelar a esta llamada duda.

h) La "duda seria" está basada en el hecho de que un manuscrito griego, Sinaiticus, simplemente omite Marcos 16: 9-20. Otro, Vaticanus, también lo omite, pero deja un espacio en blanco exactamente el tamaño correcto para la inclusión del pasaje. Esto prueba que el escriba que estaba copiando el manuscrito lo estaba haciendo ya sea de un manuscrito más antiguo el cual incluía el pasaje; pero que por alguna razón lo omitió, o lo estaba haciendo de un manuscrito más antiguo el cual también omitió el pasaje; pero que también dejó el espacio en blanco, indicando el testimonio de un manuscrito mucho más antiguo. En cualquier caso, el espacio en blanco dejado por Vaticanus atestigua la existencia del pasaje antes de la copia del manuscrito, el cual está fechado alrededor del año 350 d.C.

i) Todos los otros manuscritos griegos existentes que incluyen Marcos incluyen el pasaje en cuestión, al igual que los primeros padres de la iglesia, las versiones antiguas de más confianza, y los leccionarios.

"El principio de la mención progresiva es una extensión del principio de la primera mención, y parte del principio de la mención completa. ...debido a que la verdad se desarrolla o despliega progresivamente en la Biblia, ningún versículo contiene la verdad entera en cualquier tema dado."

Capítulo 12
¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Defina el Principio de la Mención Progresiva. _____
_____
_____
_____
_____

2. Explicar por qué creemos que Marcos 16: 9-20 es una Escritura auténtica
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Notas Adicionales:

Capítulo 13
El Principio de la Mención Completa

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para cubrir el Principio de la Mención Completa. Este incluye una discusión del origen de la pronunciación "Jehová" y el significado de "Jesús."

Lo Que He Aprendido

I. El Principio de la Mención Completa puede definirse como "el principio por el cual Dios declara todo lo que debemos saber sobre cualquier tema vital para nuestra vida espiritual."

"El principio de la mención completa puede verse como el último fin de:

- El principio de la primera mención, y
- El principio de la mención progresiva, y
- Lógicamente será usado en conexión con ambos."

A. El uso de estos tres principios lógicamente empieza con el Principio de la Primera Mención, procede al Principio de la Mención Progresiva y finaliza con el Principio de la Mención Completa.

B. El resultado de la aplicación correcta de estos principios será la teología sistemática.

C. Es importante que "ningún versículo relacionado con un tema específico quede fuera al formular la enseñanza doctrinal sobre ese tema" y que "ninguna referencia puede ser usada para contradecir a otra, sino más bien solamente para calificarla."

D. Para continuar nuestra ilustración del efecto combinado de estos tres principios, buscaremos la siguiente mención del bautismo subsecuente a 1 Corintios 10: 1-2. Hallaremos las siguientes menciones en los evangelios:

"Y eran bautizados por él en el Jordán, confesando sus pecados. ...Yo a la verdad os bautizo en agua para el arrepentimiento; pero el que viene tras mí, cuyo calzado yo no soy digno de llevar, es más poderoso que yo; él los bautizará en Espíritu Santo y fuego....Entonces Jesús vino de Galilea a Juan al Jordán, para ser bautizado por él" (Mateo 3:6, 11, 13).

Nada aquí contradice a alguna mención previa del bautismo en agua. Sino más bien, su relación con la confesión de los pecados y el arrepentimiento es resaltada. Notamos que aun Jesús fue bautizado *"para cumplir toda justicia."*

E. La siguiente mención del bautismo está en Marcos 1:4:

"Bautizaba Juan en el desierto, y predicaba el bautismo de arrepentimiento para perdón de pecados."

Ciertamente no hay contradicción aquí, pero se dice claramente que aun el bautismo de Juan el Bautista fue "para perdón de pecados.

F. La siguiente mención envuelve el ministerio de Jesús:

"Después de esto, vino Jesús con sus discípulos a la tierra de Judea, y estuvo allí con ellos y bautizaba. ...Cuando, pues, el Señor entendió que los fariseos habían oído decir: Jesús hace y bautiza más discípulos que Juan (aunque Jesús no bautizaba, sino sus discípulos)" (Juan 3:22; 4: 1-2).

G. Otra vez, no hay contradicción de alguna enseñanza previa sobre el bautismo, pero sí se obtiene nueva información.

1) El bautismo fue ejecutado bajo el ministerio de Jesús por Sus discípulos, quienes aparentemente bautizaron bajo Su autoridad (i.e., en Su nombre).
2) Por lo tanto, el bautismo se originó antes del Día de Pentecostés.
3) Esto eficientemente niega el argumento que Juan 3:5 no puede tener referencia al bautismo Cristiano ya que este todavía no había sido instituido, y el argumento que hubiera sido imposible para los discípulos bautizar a 3,000 en el Día de Pentecostés. Si todos los 120 ya habían sido bautizados con el bautismo Cristiano—y podemos asumir que así fue ya que eran discípulos fieles de Jesús—quizás muchos de ellos o todos podrían haber participado bautizando a los nuevos creyentes. Esto no hubiera sido una tarea imposible.

H. La siguiente mención del bautismo está en Mateo 28: 19:

"Por tanto, id, y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo."

Mientras que no hay ninguna contradicción aquí con cualquier mención previa, sí podemos ver que el bautismo es un mandato de Cristo. Por lo tanto, este debe obedecerse.

1) También notamos que el bautismo debe hacerse "en el nombre" del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo. Esto es, el bautismo debe ejecutarse por una autoridad específica.
2) Como lo han notado los comentadores de la Biblia, este es un nombre singular, un nombre.
3) En vista del hecho que sabemos que menciones previas han indicado que el bautismo es en Jesucristo y que menciones subsecuentes también dicen que el bautismo sea hecho en Su nombre, examinemos este versículo más de cerca.
4) El nombre de Dios en el Antiguo Testamento fue conocido como Jehová (del tetragrámaton, YHWH). El nombre "Jesús" significa "Jehová-Salvador." Por lo tanto no hay discrepancia entre el nombre del Padre y de Jesús.
5) J. Oliver Buswell, un teólogo presbiteriano, escribió:

> "...cuando Pablo dice: "el Señor, [Kyrios,] es el Espíritu" (2 Corintios 3: 17), él quiere que entendamos que Jahweh es el nombre del Espíritu Santo, tan cierto como el nombre del Padre y del Hijo. El "nombre," no "nombres" del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo en el cual debemos ser bautizados, debe entenderse como Jahweh, el nombre del Trino Dios."

6) Buswell está correcto en que es un nombre lo que se ve en Mateo 28:19, y no nombres.
7) Sin embargo, él no lleva este tema más allá, sino que se queda con el nombre de Dios en el Antiguo Testamento. (Jahweh es otra forma de Yahweh, lo cual es otra manera de escribir y pronunciar el tetragrámaton, YHWH.)
8) El nombre de Dios revelado en el Nuevo Testamento es Jesús, el cual es nombre sobre todo nombre ya que incorpora YHWH pero aún más lo identifica como el Salvador (Filipenses 2:9-10).

I. La siguiente mención del bautismo está en Marcos 16:16:

"*El que creyere y fuere bautizado, será salvo; mas el que no creyere, será condenado"* (Marcos 16:16).
No se ve nada aquí que contradiga a alguna revelación previa. Sino más bien, la de que el bautismo está envuelto en la salvación es resaltada.

J. La siguiente mención es Hechos 2: 38:

"Pedro les dijo: Arrepentíos, y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados; y recibiréis el don del Espíritu Santo" (Hechos 2:38).

Para el tiempo que se llega a este versículo usando el Principio de la Mención Completa, nada en este es una sorpresa. Los versículos anteriores han indicado:

- La conexión del arrepentimiento con el bautismo,
- La idea que el bautismo es para todos los que dejan atrás la vida vieja,
- El hecho de que el bautismo es la identificación con Jesucristo en Su sepultura y resurrección, y
- Efectua la remisión de los pecados.

K. Por supuesto que hay muchos otros versículos que tratan con el bautismo (e.g., Hechos 8: 16; 10: 48; 22: 16; Romanos 6: 3; 1 Corintios 1: 13), pero esto será suficiente para demostrar el uso de estos principios hermenéuticos.

II. El Origen de "Jehová"

A. El primer traductor de la Biblia que transliteró YHWH como Jehovah fue William Tyndale en el siglo dieciséis.
1) La ortografía no se originó con él, sino con un erudito francés.
2) Pero Tyndale no hubiera pronunciado "Jehovah" como se hace hoy día en inglés, con un sonido inicial de la "jay"
3) La pronunciación de la "J" inicial con el sonido corriente "jay" se originó en el siglo diecisiete debido a la influencia del idioma francés sobre el idioma inglés.
4) Antes de eso, la "J" inicial se pronunciaba con el sonido de la "Y" en inglés.
5) A propósito, la transliteración en inglés como apreció por primera vez fue IEHOVAH.
6) Esta era la manera como se escribía, aun en la edición de 1611 de la Versión King James en inglés.
7) Aquí tenemos la manera como se desarrolló la transliteración:
   a) El Tetragrámaton (YHWH) es deletreada con las letras hebreas *yod hey waw hey*. En español la transliteración de las letras hebreas son: Yod,Hei, Vav y Hei.
   b) La "I" inglesa originalmente fue la transliteración del hebreo *yod*, ya que los sonidos eran equivalentes.
   c) En ese tiempo, la "I" inicial se pronunciaba como la corriente "Y" inglesa, aun como es ahora pronunciada en palabras como "million," donde la segunda "i" es pronunciada como "y."
   d) La "H" inglesa fue la transliteración del hebreo hey debido a la equivalencia en sonido.
   e) La "W" inglesa fue la transliteración del hebreo *waw* por la misma razón.

f) De modo que el resultado fue YHWH.

8) El alfabeto hebreo no contiene vocales, sólo consonantes.
   a) Originalmente los sonidos de las vocales fueron transmitidas por la tradición, a medida que las Escrituras eran leídas en voz alta en público.
   b) Pero alrededor del siglo siete d.C, los escribas masoretas idearon un sistema con una serie de puntos y rayitas para preservar la pronunciación tradicional del texto hebreo.
   c) Pero para el tiempo de los masoretas, la pronunciación original de YHWH ya no era conocida.
   d) El pueblo judío había dejado de vocalizar el nombre después del Exilio cuando en un intento de vivir de manera más rigurosa la Ley de Moisés, buscaron evitar el riesgo de tomar el nombre de Dios en vano y así dejaron de decirlo del todo.
   e) En vez, cuando las Escrituras eran leídas en público, la gente judía sustituía *Adonai* por YHWH. *Adonai* significa "Señor"
   f) Para seguir de acuerdo con esta tradición la mayoría de las traducciones en inglés interpreta YHWH con SEÑOR casi sin ninguna excepción.
   g) Cuando los masoretas añadieron su sistema de puntos y rayitas al texto hebreo, ellos insertaron los sonidos de las vocales de *Adonai* en YHWH.
   h) Su intención no fue para que la gente pronunciara YHWH con estas vocales; su intención fue para que las marcas de la vocal le hiciera recordar al lector decir *Adonai.*
   i) Pero los cristianos inconscientes de esto, pensaron que ellos debían pronunciar YHWH con las vocales pertenecientes a *Adonai.*
   j) El resultado fue *YeHoWaH*, lo cual en realidad no es una palabra. Traducido al español fue YeHoVaH. Más adelante se hizo el cambio de la *Y* a la *J.* Con el tiempo se convirtió en Jehová.

9) A medida que el idioma inglés se desarrollaba, cuando la letra "i" aparecía dos veces en sucesión, se empezó a escribir la primera letra con una "colita" para distinguirla de la segunda letra.
   a) Cuando la letra "i" era la primera letra en una palabra, empezó a ser escrita con la misma "colita."
   b) Este fue el origen de la corriente "J" inglesa.
   c) Este factor en conjunto con la inserción de los sonidos de las vocales de *Adonai* en el tetragrámaton, resulta en *JeHoWaH*.
   d) El hebreo *waw* (como fue pronunciado por los masoretas) es pronunciado *vav* en el hebreo más reciente, resultando así en *JeHoVaH.*
   e) Sin embargo, podemos estar seguros de que esto no es la pronunciación original del tetragrama YHWH.
   f) El idioma hebreo no tiene equivalente al sonido "jay" en inglés. La mayoría de eruditos creen que YHWH fue originalmente pronunciado algo como Yahweh.

III. El Significado de "Jesús"

A. "Jesús" significa "Jehová-Salvador" o "Yahweh-Salvador."
   1) La transliteración en inglés del nombre griego es *Jesous.*
      La transliteración en español es *Iesoús.*
   2) Las primeras dos letras "Ie," son la transliteración inglesa de la transliteración griega de la abreviación hebrea de YHWH, YH, o—como aparece en la Versión inglesa de King James y en la Versión Reina Valera en Salmos 68: 4—JAH.
   3) Las letras *sou* son la transliteración inglesa de la forma de la palabra hebrea *yasha,* la cual significa "salvación."
   4) La "s" final es el nominativo final griego, lo cual es común para los nombres en griego.
   5) Así como "Jehová," el nombre "Jesús" empezó a ser pronunciado con el sonido inicial "jay" en inglés debido al desarrollo de ese sonido en el idioma inglés.
   6) De modo que, el nombre "Jesús" está formado de dos palabras hebreas: YHWH y *yasha.*
   7) Si el nombre fuse escrito en hebreo, se pronunciaría *Yeshua.*
   8) YHWY es el nombre de Dios; "*shua*" se deriva de *yasha*, lo cual significa "salvación."
   9) El significado de "Jesús" por lo tanto es "Yahweh es Salvación," "Yahweh es Savador," o "Yahweh-Salvador.

B. El punto de toda esto en esta discusión es que YHWH fue el nombre por el cual Dios se reveló a Sí Mismo en el Antiguo Testamento.
   1) El nombre "Jesús" incorpora al nombre "YHWH."
   2) Cuando Jesús mandó a Sus discípulos a que bautizaran en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo (Mateo 28: 19), ellos hubieran entendido perfectamente que El se refería a un solo nombre, debido

a que" nombre" es singular y debido a que ellos conocían el nombre por el cual Dios se había revelado a Sí Mismo.

3) Es obvio que ellos también entendieron que el nombre "Jesús" significaba "Yahweh" con la identificación añadida de que El era Salvador, ya que ellos siempre bautizaron en el nombre de Jesús (Hechos 2: 38; 8: 16; 10: 48; 19: 5).
4) Para ellos no hubo contradicción entre Mateo 28: 19 y su práctica real.
5) El nombre al cual Jesús se refería en Mateo 28:19 fue el Tetragrama y el Tetragrama está incorporado en el nombre de Jesús.

Capítulo 13
¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Defina al Principio de la Mención Completa. _____

2. Explique la importancia del Principio de la Mención Completa. _____

3. Tan breve como sea posible, explique por qué el Tetragrama hebreo YHWH es pronunciado “Jehová.”

4. Explique por qué “Jesús” significa “Jehová-Salvador.” _____

Notas Adicionales:

Capítulo 14
El Principio del Contexto

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para discutir el Principio del Contexto.

Lo Que He Aprendido

I. El Principio del Contexto es definido como "el principio por el cual Dios da luz sobre un tema ya sea a través de pasajes cercanos o lejanos sosteniendo el mismo tema."

"La palabra 'contexto' está compuesta de dos palabras latinas:

- 'con,' significa 'junto';
- 'textus, 'significa 'tejido';

Y denota algo que está tejido en conjunto. ...esto significa la conexión de pensamiento que corre a través de la Escritura entera, a través de un Testamento, un libro de la Biblia o un pasaje en particular."

A. En el estudio de cualquier versículo, el primer contexto a consultar es el contexto inmediato del pasaje o capítulo.

B. Luego consultar el contexto del libro. Pregúntese:

- "¿A quién fue escrito este libro?"
- "¿Cuáles son los temas principales?"
- "¿Dice el libro algo más sobre este tema?"

C. Considere el contexto del testamento.

- ¿Está el versículo en el Antiguo o Nuevo Testamento?
- Esto servirá para reducir interpretaciones posibles.

Por ejemplo, ya que sabemos que la iglesia no fue revelada en el Antiguo testamento, ningún versículo allí puede interpretarse a tener algo que ver específicamente con la iglesia, un cuerpo escogido que consiste de judíos y gentiles.

D. Considere el contexto de la Biblia entera.

- ¿Qué más tiene que decir la Biblia con respecto a este tema?
- ¿Podría una interpretación que pareciera plausible contradecir lo que la Escritura dice en otra parte sobre ese tema?

Una simple ilustración del Principio del Contexto obrando puede verse en una consideración de 2 Pedro 1: 10:

"Por lo cual hermanos, tanto más procurad hacer firme vuestra vocación y elección; porque haciendo estas cosas, no caeréis jamás."

Muchos han testificado desear hacer su vocación y elección firme. ¿Pero cómo se hace esto?

1) La clave está en la declaración: *"Porque haciendo estas cosas, no caeréis jamás."* ¿Cuáles son *"*estas cosas*"*?"
2) Un estudio del contexto revelará que estas cosas son las que se mencionan en 2 Pedro 1: 5-7.
   - Si uno añade virtud a su fe,
   - Conocimiento a su virtud,
   - Dominio propio a su conocimiento,
   - Paciencia a su dominio propio,
   - Piedad a su paciencia,
   - Afecto fraternal a la piedad, y
   - Amor al afecto fraternal, y
   - Porque si estas cosas abundan, estas hacen a la vocación y elección de uno firme.
3) En el uso del Principio del Contexto, el estudiante debe específicamente tener cuidado de notar las palabras como "por lo cual," "por lo tanto," y "porque."
4) Cualquier palabra que podría referirse a una declaración previa debe ser notada.
5) El uso apropiado del Principio del Contexto nos ayudará a practicar una buena exégesis (sacar del texto la verdad que se halla allí) en vez de una eiségesis (imponer en el texto algo que no se halla allí).

II. Contextos Inspirados—La Iglesia Pentecostal Unida Internacional siempre ha creído que la Biblia es inspirada por Dios y es la autoridad final en asuntos de doctrina.

A. El Preámbulo de los Artículos de Fe de la IPUI dice: "Creemos que la Biblia es inspirada por Dios; la infalible Palabra de Dios...La Biblia es la única autoridad dada por Dios que el hombre posee; por lo tanto, toda doctrina, fe, esperanza e instrucción para la iglesia debe basarse y estar en armonía con la Biblia...."

B. Cada año, cada miembro de la facultad de los Institutos Bíblicos en Norteamérica aprobado por la Iglesia Pentecostal Unida Internacional firma una declaración la cual dice que él o ella cree "en la inspiración divina de la Biblia entera, la infalibilidad de las escrituras originales y que la Biblia es verdad sin error y que es inspirada aun hasta las palabras mismas y por consiguiente es la Palabra de Dios inscripta."

C. Ya que esta revelación de Dios la cual conocemos como la Biblia consiste de palabras, creemos que las palabras mismas son dadas por inspiración. Esto es: "*Santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo"* (2 Pedro 1:21)

D. Mientras que Dios no anuló el vocabulario, estilo literario o procedencia individual del escritor, El sí influyó la escritura en tal manera que cada palabra escrita expresó con precisión Su mente.

E. Pero la Biblia consiste más que de palabras inspiradas. Ya que las palabras mismas son inspiradas, estas existen en contextos inspirados. Si una palabra es inspirada, así también lo es la palabra junto a esta, y así sucesivamente.

1) La consecuencia de esto es que ninguna palabra puede ser sacada de su contexto y darle un significado independiente de las palabras que la rodean.
2) Hablando en sentido estricto, los diccionarios no definen palabras. Estos solamente dan una escala de significados posibles.
3) Las palabras en realidad son definidas por el contexto en que ellas aparecen. Por ejemplo:
    - La palabra inglesa "bear" puede ser un verbo con una escala de 30 significados posibles.
    - O puede ser un sustantivo con casi diez escalas de significados diferentes.
    - Similarmente, las palabras hebreas y griegas llevan una escala amplia de significados.
    - Mientras que una obra como la *Concordancia Exhaustiva de Strong* da lo más elemental de bocetos en cuanto a diversas formas en que una palabra es traducida, un diccionario teológico tal vez tome varias páginas para discutir todos los usos posibles de esa misma palabra.
4) A medida que el estudiante de la Escritura procura presentarse a Dios aprobado usando bien la palabra de verdad (2 Timoteo 2:15), él no solamente considerará las palabras individuales sino que también considerará el contexto más amplio en el que estas aparecen.
    a) Esto primero implicará los versículos inmediatamente circundantes al que se está examinando,
    b) A continuación el contexto del pasaje entero,
    c) Luego el contexto del libro,
    d) Después el testamento en el cual este aparece, y finalmente
    e) El contexto de la Biblia entera.
    f) Este contexto final se llama la "analogía de la Escritura," teniendo en cuenta el hecho de que ninguna palabra o versículo jamás estará en contradicción con la enseñanza general de la Biblia sobre cualquier tema.
    g) De acuerdo a Pedro, la Escritura torcida por una mala interpretación es destructiva (2 Pedro 3:16).
    h) Pero la Escritura correctamente entendida enseña, redarguye, corrige e instruye, finalmente llevando al pueblo de Dios a la madurez (2 Timoteo 3: 16-17).

III. El Principio del Contexto Ilustrado—El Principio del Contexto puede ser ilustrado por círculos concéntricos ilustrando el ámbito del contexto de cualquier versículo.

- El primer círculo lejos del versículo en cuestión representa los versículos inmediatamente circundantes.
- El siguiente círculo lejos representa el contexto del capítulo en el cual se halla el versículo.
- El tercer círculo representa el contexto del libro entero de la Biblia donde el versículo aparece.
- El cuarto círculo representa el testamento (Antiguo o Nuevo).
- El último círculo representa la Biblia entera.

A. El punto es que cualquier versículo de la Biblia debe interpretarse a la luz de los versículos inmediatamente circundantes a este. No puede ser sacado de su contexto y darle un significado extraño a la intención del autor.

B. El contexto inmediato del versículo debe considerarse en el contexto más amplio de la intención del autor en esa sección del libro.

C. En realidad es un nombre poco apropiado el hablar sobre el contexto del capítulo; la Biblia no fue originalmente escrita en capítulos o versículos.

1) En realidad el siguiente contexto a considerar después de la de los versículos circundantes al versículo en cuestión es el contexto que representa con mayor precisión el "bosquejo" del autor, el cual él siguió al escribir el libro.

2) Esto no quiere sugerir que cada autor en realidad tuvo un bosquejo delante de él mientras escribía, sino más bien él fue inspirado por el Espíritu Santo para escribir en patrones coherentes y lógicos de pensamientos.
3) Tal vez sea que tal sección del libro es representada por un capítulo, pero en realidad tal vez sea parte de un capítulo o más de un capítulo.
4) Cualquier Biblia de estudio que provee un bosquejo de los libros de la Biblia será de ayuda para determinar este contexto.

D. A continuación, el contexto del libro entero debe ser considerado.
- ¿A quién fue escrito este libro?
- ¿Quién lo escribió?
- ¿Por qué?
- ¿Dónde estaban ubicados los destinatarios?
- ¿Dónde estaba el autor cuando él escribió?
- ¿Cuándo fue escrito?

Todos estos factores, y más, son útiles para interpretar cualquier versículo dentro de un libro.

E. El contexto del testamento debe ser considerado.
1) Los libros incluidos en el Antiguo Testamento o el Pacto Antiguo, sirven un propósito distinto de los incluidos en el Nuevo Testamento.
2) Todos los libros en la Biblia Hebrea fueron escritos durante la época cuando el Antiguo Pacto estaba en vigor; todos los libros del Nuevo Testamento fueron escritos durante la época cuando el Nuevo Pacto estaba en vigor.
3) Ya que los creyentes Cristianos están bajo el Nuevo Pacto y no bajo el Antiguo Pacto, estas cosas deben considerarse en el asunto de la interpretación y aplicación.

F. Finalmente, el contexto de la Biblia entera debe ser considerado. Ningún versículo individual puede ser arrebatado de su contexto más amplio para tener un significado extraño al testimonio general de la Escritura.

Capítulo 14
¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Defina el Principio del Contexto. _____

2. Explique la importancia del Principio del Contexto. _____

Notas Adicionales:

Capítulo 15
El Principio del Acuerdo

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para discutir el Principio del Acuerdo.

Lo Que He Aprendido

I. El Principio del Acuerdo es definido como: "El principio bajo el cual la veracidad y fidelidad de Dios se convierte en la garantía de que El no pondrá un pasaje en Su Palabra que contradiga a cualquier otro pasaje."

> "Siempre hay críticos que dicen que la Biblia está llena de discrepancias, inexactitudes, contradicciones y errores, pero la Biblia no es una Biblia de errores, y esto está garantizado por el Dios de la verdad y fidelidad"—Salmos 119: 90; Juan 17: 17.

Usted nunca debe predicar sobre un texto hasta no antes haberlo estudiado a la luz de su concordancia; saber cada palabra en su texto."

A. Estudiantes descuidados frecuentemente acusan a la Biblia de contener errores. Por ejemplo:
   1) Debido a que las palabras atribuidas a Jeremías en Mateo 27:9 no aparecen en Jeremías sino en Zacarías, algunos dicen que esto es un error en la Biblia.
   2) Pero Mateo 27: 9 no dice que Jeremías escribió estas palabras; este dice que él las habló.
   3) Zacarías simplemente registró lo que Jeremías había dicho.

B. Un error similar está basado en Mateo 2:23:

   "Y vino y habitó en la ciudad que se llamaba Nazaret, para que se cumpliese lo que fue dicho por los profetas, que habría de ser llamado nazareno."

   1) Se ha sugerido que ningún profeta del Antiguo Testamento dijo: "*Habría de ser llamado nazareno*."
   2) Sin embargo, debe notarse que Mateo no cita a un profeta específico como si él estuviera citando las palabras exactas de un profeta.
   3) En vez, él dice que esto es algo que fue dicho por los profetas. En otras palabras, esto era el acuerdo general del mensaje de los profetas.
   4) También, Mateo dice que esto fue dicho por los profetas, y no escrito.
   5) Sin embargo, es interesante observar las siguientes declaraciones hechas por los profetas del Antiguo Testamento:

      "*Saldrá una vara del tronco de Isaí, y un vástago retoñará de sus raíces"* (Isaías 11: 1).

      "He aquí que vienen días, dice Jehová, en que levantaré a David renuevo justo..." (Jeremías 23: 5).

      "...He aquí, yo traigo a mi siervo el Renuevo" (Zacarías 3: 8).

      "*Y le hablarás, diciendo: Así ha hablado Jehová de los ejércitos, diciendo: He aquí el varón cuyo nombre es el Renuevo, el cual brotará de sus raíces, y edificará el templo de Jehová"* (Zacarías 6: 12).

      a) Todas estas son profecías Mesiánicas. Todas estas usan una palabra en común para describir al Mesías: Renuevo.
      b) La palabra "Nazareno" viene de la palabra "Nazaret," la cual es de la palabra hebrea *nitzer,* que significa "renuevo.
      c) En otras palabras, la palabra "Nazaret" es la transliteración de la palabra hebrea para renuevo, *nitzer.*
      d) Por lo tanto, los profetas efectivamente dijeron: "*Habría de ser llamado nazareno (nitser,* renuevo)."

C. Es importante darse cuenta que más de un lugar (i.e., ciudad o localidad) tal vez tenga el mismo nombre, y que un lugar tal vez tenga más de un nombre. Por ejemplo,
   1) Betania está ubicada en la ladera del Monte de los Olivos. Por eso cuando Lucas dice que Jesús ascendió desde Betania (Lucas 24: 50-51) y después en Hechos registra que El ascendió desde el Monte de los Olivos (Hechos 1: 9-12), no hay discrepancia.
   2) Sinai y Horeb hablan del mismo monte.
   3) Hay más de una ciudad llamada Antioquía, y hay cinco lugares llamados Ramá.
   4) El monte Hor y Mosera son los mismos.
   5) El Mar Muerto también es llamado el Mar Salado, el Mar de la Llanura.
   6) El Mar de Galilea también es Cineret, Genesaret, y Tiberias.
   7) Egipto es Ham.
   8) Betel es Luz.
   9) Jerusalén es Ariel.
   10) Hay tres Betsaidas y cinco Ramots.

11) Además, más de un hombre tal vez tenga el mismo nombre. Por ejemplo:
    a) Joram, rey de Israel, no es mismo Joram, rey de Judá;
    b) En el Nuevo Testamento hay cuatro con nombres de Juan y muchos Herodes;
    c) Hay diez Simones y seis Marías en la Biblia;
12) A veces usamos títulos como nombres:
    a) Abimelec fue el título del rey filisteo;
    b) Agag, César, y Faraón fueron títulos.
    c) Diferentes personas llevaron estos títulos.
13) Una persona tal vez tenga más de un nombre. Por ejemplo:
    a) Jacob fue también Israel;
    b) Silvano fue también Silas;
    c) Timotheus fue también Timoteo;
    d) Leví fue también Mateo;
    e) Pedro fue también Cefas y Simón;
    f) Joaquín fue también Conías y Jeconías;
    g) Saulo fue Pablo;
    h) Abram fue Abraham;
    i) Sarai fue Sara; y
    j) José fue Zafnat-panea

D. El uso apropiado del Principio del Acuerdo reconoce que ninguna Escritura contradecirá a otra.
    1) Cualquier contradicción aparente es una falta de conocimiento.
    2) Hay otra información que si fuera conocida reconciliaría las supuestas diferencias.

Capítulo 15
¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Defina el Principio del Acuerdo. _____
_____
_____
_____
_____
_____

2. Explique la importancia del Principio del Acuerdo. _____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Notas Adicionales:

Capítulo 16
El Principio de Las Lagunas

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para discutir el Principio de las Lagunas.

Lo Que He Aprendido

I. El Principio de las Lagunas es definido como el principio de revelación divina por el cual Dios en las Escrituras judías ignora algunos períodos de tiempo, salteándose siglos sin ningún comentario."
   A. Este principio fue demostrado por Jesucristo Mismo en Su uso de Isaías 61 en Lucas 4: 17-21.
      1) El dejó de leer en medio versículo ya que El no vino a proclamar el día de venganza del Dios nuestro (Isaías 61: 2). Ese día está por venir.
      2) Mientras que Isaías no lo vio, hubo una gran laguna o vacío de años entre la proclamación del año agradable del Señor y el día de venganza.
   B. Otro ejemplo puede ser visto en Daniel 9: 24-27, la cuenta de las setenta semanas de Daniel.
      1) Después de las sesenta y nueve semanas (v. 26, sesenta y dos semanas más siete semanas [v. 25]) se le quitará la vida al Mesías.
      2) La muerte no ocurrió durante la semana setenta, lo cual hubiera sido la manera ordinaria de expresarlo si es que la semana setenta hubiera seguido inmediatamente después de la sesenta y nueve.
      3) La semana setenta está por ocurrir cuando el príncipe que ha de venir (anticristo) confirmará un pacto con el pueblo de Israel por una semana (siete años). Aunque Daniel no lo vio, hubo una gran laguna de al menos casi dos mil años entre las semanas sesenta y nueve y setenta.
   C. Los profetas del Antiguo Testamento vieron el sufrimiento y la gloria de Cristo (1 Pedro 1: 10-11), pero no vieron los dos milenios entre estos dos eventos.
      1) El sufrimiento, por supuesto, habla de la crucifixión;
      2) La gloria habla sobre del Milenio venidero cuando Cristo sobre el trono de David reinará sobre todas las naciones del mundo con vara de hierro.
   D. El Principio de las Lagunas frecuentemente se explica diciendo que los profetas vieron las cumbres de las montañas de la profecía (Los puntos altos), pero no vieron los valles entre ellas.
      1) Al mirar a una cadena de montañas desde la distancia, las cumbres parecen estar inmediatamente una tras otra.
      2) Pero al acercarse a la cadena y proceder a través de ella, usted se dará cuenta que las cumbres están separadas por grandes distancias.
      3) Los profetas al mirar a los eventos venideros desde una gran distancia de cientos y miles de años, ellos vieron las cumbres de la profecía, especialmente en lo relacionado con Israel.
      4) Una de las lagunas que ellos no vieron fue el tiempo cuando los judíos y los gentiles serían coherederos en la iglesia (Efesios 3: 5-6).
   E. El peligro en fallar a reconocer el Principio de las Lagunas es que conduce al post milenarismo y/o amilenarismo. Ambos creen que la semana setenta de la profecía de Daniel ya ha sido cumplida.
      1) El post milenarismo enseña que la iglesia gradualmente convertirá al mundo hasta la llegada del milenio, después del cual Jesucristo regresará.
      2) El amilenarismo (literalmente "sin milenio") cree que el milenio es un estado espiritual el cual es una realidad presente en la iglesia.
      3) Ninguno de estos ve un futuro significante para la nación de Israel.
      4) Nosotros respaldamos el punto de vista pre milenario, el cual enseña que Jesucristo regresará personalmente antes del período de mil años de paz sobre la tierra.
      5) Además, respaldamos la pre tribulación pre milenaria, lo cual significa que creemos que la iglesia será arrebatada antes de la tribulación.
      6) La pre tribulación pre milenio tiene en cuenta y reconoce la validez del Principio de las Lagunas.

II. Una ilustración del Principio de las Lagunas
   A. El pre milenarismo es la creencia que Jesucristo regresará corporalmente a la tierra para presentar el periodo de 1,000 años de paz sobre la tierra, durante el cual El reinará sobre todas las naciones con "vara de hierro."
      1) Durante este tiempo Satanás será atado.
      2) Al final de los 1,000 años, Satanás será soltado por un tiempo corto, y él reunirá a aquellos que rechazaron a Jesucristo en un intento final para derrotar los fines de Dios. (Ver Apocalipsis 20.)

B. El amilenarismo es la creencia que el reinado de 1,000 años de Cristo debe ser tomado alegóricamente o "espiritualmente," y que representa la era de la iglesia, durante el cual los creyentes disfrutan paz con Dios y tienen la habilidad de echar fuera demonios.
   1) Los amilenaristas creen que todo lo que queda es la venida del Señor, lo cual introducirá el reino eterno.
   2) Ellos no ven ningún futuro para la nación de Israel.

C. El post milenarismo es la creencia que la iglesia traerá al milenio a través de la conversión gradual del mundo mediante la prédica del evangelio y la infiltración en posiciones de liderazgo e influencia en el gobierno, educación, negocios, artes y ciencias, y así sucesivamente.
   1) Los post milenaristas creen que después que la iglesia ha traído este gran periodo de paz (no todos los post milenaristas están de acuerdo que será literalmente 1,000 años), Cristo retornará.

III. El Principio de las Lagunas como se ve en Daniel 9: 26-27

A. La palabra traducida "pueblo" en la frase *"el pueblo de un príncipe que ha de venir"* es '*am,* lo cual es un sustantivo masculino constructivo. Es por medio del estado de construcción que el idioma hebreo imparte la idea preposicional "de." Aquí, no hay un equivalente hebreo del inglés "de"; la relación genitivo es expresada por una yuxtaposición de sustantivos en dos estado, constructivo y absoluto. Es por supuesto correcto traducirlo al inglés con la preposición "de."

B. La palabra traducida "príncipe" es *naguíd,* el cual es un sustantivo masculino singular en el estado absoluto.

C. La palabra traducida "que ha de venir" es *habba'*. La idea es "el que viene."

D. No hay nada en este pasaje que dice que este príncipe es el Mesías Príncipe previamente mencionado. El versículo 26 indica que se le quitará la vida al Mesías. Luego un nuevo pensamiento empieza con la conjunción *waw* (equivalente en inglés y español a "y") esto parece implicar una acción consecutiva.

E. Esto es, las acciones del pueblo de un príncipe que ha de venir ocurren después que se le quita la vida al Mesías. Parecería raro gramaticalmente y contextualmente si el príncipe a quien este pueblo pertenece (que hacen esta obra destructiva) sea el Mesías.

F. Alva McClain, en su libro *La Profecía de Daniel de las 70 Semanas* dice. "Se mencionan a dos príncipes diferentes:
   - 'Mesías Príncipe'; y
   - 'Un príncipe que ha de venir."

   La expresión 'un príncipe que ha de venir' no puede referirse al ´Mesías, el Príncipe' por la simple razón que es el 'pueblo de un príncipe que ha de venir' quienes son los que van a destruir a Jerusalén después de la muerte del Mesías. Y ya que es ahora cosa de historia que Jerusalén fue destruida en el año 70 d.C por el pueblo romano, y no por el pueblo judío, se deduce que 'el príncipe que ha de venir' no puede ser el Mesías judío, sino un gran príncipe quien se levantará del imperio romano."

G. La pregunta aparece en el versículo 27 con respecto a la gramática en inglés. Aquí a quién se refiere el pronombre "él" en la frase: "*Y por otra semana (él) confirmará el pacto con muchos*."
   1) La objeción común hecha a la idea de que "él" se refiere al "*Príncipe que ha de venir*" es que el antecedente del pronombre no puede ser el objeto de una preposición en la gramática inglesa.
   2) Debemos reconocer que las reglas de la gramática en inglés están en constante fluctuación y estas han cambiado considerablemente desde 1611.
   3) Definitivamente hay casos en la versión de King James en inglés donde el antecedente del pronombre es el objeto de una preposición.
      a) Por ejemplo: Hechos 20:28 dice: "*Por tanto, mirad vosotros, y por todo el rebaño en que el Espíritu Santo os ha puesto por obispos, para apacentar la iglesia del Señor, la cual él ganó por su propia sangre*.
      b) En este versículo el antecedente de "él" es "Señor", el objeto de la preposición. No hay otro antecendente en el pasaje al cual "él" se pueda referir.

Capítulo 16
¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Defina el Principio de las Lagunas. _____
_____
_____
_____
_____

2. Explique la importancia del Principio de las Lagunas. _____
_____
_____
_____
_____

3. Defina el pre milenarismo. _____
_____
_____
_____
_____

4. Defina el amilenarismo. _____
_____
_____
_____
_____

5. Defina el post milenarismo. _____
_____
_____
_____
_____

Notas Adicionales:

Capítulo 17
El Principio de Doble Referencia

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para discutir el Principio de Doble Referencia.

Lo Que He Aprendido

I. El Principio de Doble Referencia es definido como "la particularidad en los escritos del Espíritu Santo, por el cual un pasaje aplicado principalmente a una persona o evento a la mano, es usado por El en otro tiempo posterior aplicándolo a la Persona de Cristo, o a los asuntos de Su reino.
   A. Por ejemplo, Oseas 11: 1 claramente se refiere a la nación de Israel como el hijo de Dios cuando los llamó de Egipto. Pero en Mateo 2: 14-15 la misma referencia es usada por el Espíritu Santo para hablar del regreso de Cristo desde Egipto después de la muerte de Herodes.
   B. En 2 Samuel 7: 12-16 se establece el pacto Davídico. En un versículo tiene que ver con Salomón, mientras que el siguiente va más allá de Salomón hasta el hijo mayor de David, Jesucristo.
   C. La declaración en Deuteronomio 18:15 sobre un profeta que se levantará después de Moisés como él se refiere a Josué y a Cristo (Hechos 3: 22-23).

II. Una advertencia está en orden: Usar el Principio de Referencia Doble sólo cuando el Nuevo Testamento revela una referencia doble.
   A. Sin esta restricción no hay límite a las interpretaciones fantasiosas que podrían ser forzadas en la Escritura.
   B. Mientras que una comparación de Oseas 11: 1 y Mateo 2: 14-15 revelarán que la palabra "hijo" se refería a la nación de Israel y al Mesías, no hay nada que sugiera que la gran parte de las profecías en el Antiguo Testamento tienen otro significado que su significado singular inmediato.

III. El Principio de Referencia Doble está influenciado por el uso que el Nuevo Testamento hace del Antiguo Testamento. El Nuevo Testamento alude o cita al Antiguo Testamento en muchas partes, pero no todas las referencias del Nuevo Testamento al Antiguo Testamento deben ser entendidas de la misma manera que son usadas por varias razones.
   A. En algunas referencias del Nuevo Testamento, se dice que el Antiguo Testamento es cumplido. Esto es, hay partes donde el Nuevo Testamento cita del Antiguo Testamento como un cumplimiento específico de profecía (e.g., Mateo 1: 22-23).
   B. En algunas referencias del Nuevo Testamento, citas del Antiguo Testamento son precedidas por las palabras "escrito está," sin ninguna alegación específica de que una profecía del Antiguo Testamento sea cumplida. En otras palabras, los escritores del Nuevo Testamento a veces se prestaron palabras del Antiguo Testamento para hacer un punto sin alegar que su punto sea un cumplimiento de la profecía del Antiguo Testamento.
      1) En casos como estos, las palabras tienen un contexto nuevo y por lo tanto un significado nuevo en el Nuevo Testamento (e.g., 1 Corintios 14: 21).
      2) Esto puede suceder ya que el Nuevo Testamento es inspirado igualmente que el Antiguo Testamento; si el Espíritu Santo, quien dio las palabras originalmente a un profeta hebreo, deseó darlas después a un escritor del Nuevo Testamento con un significado nuevo o con un significado añadido, ciertamente El tuvo la autoridad de hacerlo así.
   C. Citas o alusiones al Antiguo Testamento toman una forma diferente en varias partes en el Nuevo Testamento.
      1) En algunos casos, los escritores del Nuevo Testamento citan directamente del texto hebreo, proveyendo su propia traducción al griego.
      2) En otros casos, citan de la Septuaginta, una traducción griega de las Escrituras hebreas hecha alrededor del año 250 a.C.
      3) En otros casos, ellos parecen proveer una especie de paráfrasis suelta.
      4) En cada caso, el escritor del Nuevo Testamento fue inspirado por el Espíritu Santo para hacer lo que hizo. Pero debido a la naturaleza de estas diferencias, debemos tener cuidado en entender lo que el escritor del Nuevo Testamento quiso decir con su uso del Antiguo Testamento.
      5) Toda cita o alusión al Antiguo Testamento en el Nuevo Testamento debe ser interpretada en su contexto en el Nuevo Testamento.
   D. Un entendimiento de las cuestiones envueltas en la interpretación de los usos que el Nuevo Testamento hace del Antiguo Testamento puede ser ayudado por el siguiente comentario sobre Romanos 2:24:

      "Porque el nombre de Dios es blasfemado entre los gentiles por causa de vosotros, tal como está escrito" (LBLA).

1) Aquí Pablo cita a la traducción Septuaginta de Isaías 52: 5. Este es un ejemplo interesante del uso del Antiguo Testamento en el Nuevo Testamento.
2) En muchos casos, varios escritores del Nuevo Testamento citan al Antiguo Testamento para demostrar el cumplimiento de profecías específicas.
3) Pero en otros casos, como aquí, Escrituras hebreas que en su contexto original tienen que ver con situaciones alejadas de los eventos del Nuevo Testamento son sin embargo aplicadas a esos eventos por los escritores inspirados.
4) En el contexto original, las palabras citadas aquí por Pablo relataron el cautiverio de Israel en Egipto, luego su opresión por Asiria, y vio por delante al cautiverio de Judá en Babilonia.
5) El texto hebreo de la porción de Isaías 52: 5 citada por Pablo es traducida: "*Y sin cesar mi nombre es blasfemado todo el día"* (LBLA). Pablo escogió citar la interpretación Septuaginta, la cual es una traducción o paráfrasis más suelta.
6) Contextualmente, el significado del hebreo incluiría: "entre los gentiles por causa de vosotros," ya que la discusión de Isaías tuvo que ver con el cautiverio babilónico y por lo tanto la blasfemia que los babilonios expresarían contra el Dios de Israel como el resultado de su desprecio por los judíos.

E. Esto nos lleva a la pregunta de la situación de la Septuaginta en lo que respecta a la fiabilidad como una traducción.
1) El Antiguo Testamento originalmente fue escrito en hebreo, con porciones pequeñas en Daniel y Esdras originalmente escritas en arameo.
2) La Septuaginta era una traducción griega de las Escrituras hebreas realizada alrededor del año 250 a.C.
3) En algunos casos, los escritores del Nuevo Testamento citaban a la Septuaginta; en otros, citaban directamente el hebreo; y aun en otros, aparentemente ellos proveían su propia traducción.
4) La calidad de la traducción en la Septuaginta no es uniforme; algunos libros están más cuidadosamente traducidos que otros.

F. Si mantenemos en cuenta que los escritores del Nuevo Testamento fueron inspirados por Dios igualmente que los escritores originales del Antiguo Testamento, esto nos ayudará a entender su uso de los pasajes del Antiguo Testamento.
1) Su uso de las Escrituras hebreas fue dirigido por el Espíritu Santo. Si el Espíritu Santo deseó invertir un significado nuevo en las palabras de las profecías del Antiguo Testamento, o si El deseó hacer uso de la esencia de una profecía del Antiguo Testamento y añadir un significado adicional a la misma por medio de la adopción de la lectura de la Septuaginta o por medio de cualquier otra traducción (incluyendo la de los autores humanos del Nuevo Testamento), El ciertamente tuvo la libertad de hacerlo así. Las palabras eran de Él.
2) Tal vez haya una analogía aquí en la manera en que un autor humano puede volver a las palabras que previamente ha escrito y las revise para tomar o añadir un significado nuevo.
3) En el caso de las Escrituras, por supuesto, las palabras del Nuevo Testamento son inspiradas por Dios y por lo tanto son sin error, así como las palabras del Antiguo Testamento.
4) Cuando el Nuevo Testamento cita al Antiguo Testamento en cualquier forma, la declaración del Nuevo Testamento debe ser interpretada en el contexto en el cual se halla en el Nuevo Testamento.
5) Si el Nuevo Testamento cita las Escrituras hebreas y alega que son cumplidas en un evento específico del Nuevo Testamento, se puede ganar una visión adicional para la interpretación si también se examina el contexto del Antiguo Testamento. Pero en este caso el intérprete debe estar seguro de que el Nuevo Testamento realmente alega que la Escritura hebrea es cumplida en el evento del Nuevo Testamento.

G. Debemos recordar que la inspiración de la escritura finalizó con la escritura del último libro del Nuevo Testamento por el Apóstol Juan. (Ver Apocalipsis 22: 18-19.)
1) Por esa razón, hoy día no tenemos la autoridad de invertir un significado nuevo en las Escrituras del Antiguo Testamento.
2) Nadie en nuestro día está inspirado igualmente que los escritores del Nuevo Testamento para expandir en el significado de cualquier escritura inspirada.
3) La tarea delante del intérprete de hoy es buscar el entendimiento de toda la Escritura en su contexto original.

H. El uso de Pablo de Isaías 52:5 tiene como propósito recordar a sus lectores judíos que sus inconsistencias deshonran al Dios que les dio la revelación avanzada.
1) Los gentiles estuvieron conscientes de la alegación de los judíos de ser superiores en conocimiento, y cuando ellos vieron a los judíos errar con cumplir con su propia ley, esto incitó a que los gentiles se burlasen de la revelación recibida por los judíos y se burlasen del Dios quien la dio.

Capítulo 17
¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Defina el Principio de Doble Referencia. _____

2. Explicar una precaución en el uso del Principio de Doble Referencia. _____

3. Discuta el uso del Antiguo Testamento en el Nuevo Testamento. _____

Notas Adicionales:

Capítulo 18
El Principio Centrado en Cristo

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para discutir el Principio Centrado en Cristo.

Lo Que He Aprendido

I. Martín Lutero tuvo razón cuando él escribió que la Biblia es un libro centrado en Cristo.
   A. A los judíos quienes pensaron que podían ganar la vida eterna mediante la disciplina de estudiar las Escrituras, Jesús les dijo: *"Examináis las Escrituras, porque vosotros pensáis que en ellas tenéis vida eterna; y ellas dan testimonio de mí"* (Juan 5: 39, *LBLA)*.
   B. Es una cosa maravillosa el estudiar la Biblia, pero si la persona rechaza a Jesucristo, su estudio será inútil ya que el mensaje central de toda la Escritura es Cristo, el Mesías.
   C. En Apocalipsis 19: 10, Juan escribió: *"Pues el testimonio de Jesús es el espíritu de la profecía" (LBLA).* Esto significa que el espíritu mismo es el testigo acerca de Jesús.
   D. Aunque hombres, ciudades y naciones tienen gran parte en la profecía bíblica, su objeto principal es una Persona, el Señor Jesucristo. Así como se le recordó a Juan en este punto culminante cuando él estuvo a punto de ver la aparición de Cristo en gloria: *"el testimonio de [testigo acerca de] Jesús es el espíritu de la profecía."*
   E. Todos los temas proféticos deben estudiarse con cuidado, pero nunca de una manera que oculte el hecho de la centralidad de Jesucristo.

II. El Principio Centrado en Cristo está definido por seis puntos.
   A. Es el principio por el cual Dios muestra:
      1) La mente de la Deidad está eternalmente centrada en Cristo.
      2) Todo pensamiento y ministerio angelical están centrados en Cristo.
      3) Todo odio y sutileza satánica están centrados hacia Cristo
      4) Toda esperanza humana está centrada en Cristo, todas las ocupaciones humanas deben estarcentradas en Cristo.
      5) Todo el universo material en creación está centrado en Cristo.
      6) Toda la Palabra escrita está centrada en Cristo.

III. Este principio es esencial para un entendimiento del Antiguo Testamento visto en la discusión de Pablo sobre la razón de la ceguera de los ojos de los judíos:

> *"Pero el entendimiento de ellos se embotó; porque hasta el día de hoy, cuando leen el antiguo pacto, les queda el mismo velo no descubierto, el cual por Cristo es quitado. Y aun hasta el día de hoy cuando se lee a Moisés, el velo está puesto sobre el corazón de ellos. Pero cuando se conviertan al Señor, el velo se quitará"* (2 Corintios 3: 14-16).

   A. El velo está allí debido a que no reconocieron a Jesús como el Mesías, el objeto de todas las profecías Mesiánicas.
   B. Las siguientes escrituras revelan la centralidad absoluta de Jesucristo en las Escrituras:
      - *"...Como en el rollo del libro está escrito de mí..."* (Hebreos 10: 7).
      - "*...les declaraba en todas las Escrituras lo que de él decían"* (Lucas 24: 27).
      - *"...que era necesario que se cumpliese todo lo que está escrito de mí en la ley de Moisés, en los profetas y en los salmos"* (Lucas 24:44).
      - *"De éste dan testimonio todos los profetas..."* (Hechos 10: 43).
      - *"Hemos hallado a aquel de quien escribió Moisés en la ley, así como los profetas"* (Juan 1: 45).
      - *"...para que en todo tenga la preeminencia"* (Colosenses 1: 18).

III. Normas—estas deben seguirse cuando es Principio Centrado en Cristo está en uso:
   A. El fin último de la Palabra escrita es llevarnos a Cristo, la Palabra Viva.
   B. Este principio puede ser usado solamente cuando el versículo o pasaje bajo estudio habla de Jesucristo ya sea:
      1) Característicamente

a) Típicamente
b) Simbólicamente
2) Profeticamente
3) Historicamente
4) Doctrinalmente

C. Un versículo nunca debe ser aplicado a Jesucristo a no ser que este posea características Centradas en Cristo.
D. Este principio nunca debe ser usado cuando la interpretación resultante viola el sentido literal real de la Escritura.
E. Las Escrituras del Antiguo Testamento que contienen características centradas en Cristo deben ser interpretada a la luz de la revelación clara de Cristo en el Nuevo Testamento.

Capítulo 18
¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Defina el Principio Centrado en Cristo. _____
_____
_____
_____
_____

2. Menciones las condiciones bajo las cuales el Principio Centrado en Cristo puede ser usado. _____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Notas Adicionales:

Capítulo 19
El Principio de la Mención Comparativa

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para discutir el Principio de la Mención Comparativa.

Lo Que He Aprendido

I. La definición del Principio de la Mención Comparativa es el "principio por el cual cierto versículo o grupo de versículos pueden ser interpretados mediante la comparación y/o contraste de este con otro versículo o grupo de versículos."

> "Comparar: Es reunir cosas con el fin de examinar la relación que tienen una con otra, especialmente con la mira a determinar su acuerdo o desacuerdo; puntos de semejanzas o diferencias."
>
> "Contrastar: Colocar a la vista cosas juntas las cuales son muy diferentes la una de la otra, aunque sean de la misma categoría o clase, con el fin de que la diferencia sea más claramente marcada."

II. Los escritores de las Escrituras usaron la comparación y el contraste en las siguientes áreas:
   A. Principios—ver, por ejemplo, las bendiciones y maldiciones de Deuteronomio 28: 1-6, 15-19.
   B. Eventos
      1) Ver Juan 3: 14-15.
      2) Ver Lucas 17: 26.
   C. Símbolos
      1) Ver 2 Corintios 3: 1-18.
   D. Personas
      1) Ver 1 Corintios 15: 45-49.
   E. Lugares
      1) Ver Hebreos 12: 18-21, 22-29.
      2) Ver Apocalipsis 11: 8.
   F. Profecía
      1) Ver Hechos 2: 14-36.
   G. Parábolas
      1) Ver Mateo 13: 3-9, 18-23.

   Estos son unos cuantos ejemplos de lugares en la Biblia donde estas categorías de cosas se comparan y/o hacen contrastan. Al estudiar la Biblia debe estar alerta del posible uso de estos principios.

III. Normas—Esto se debe tener en cuenta al usar este principio:
   A. Cuandoquiera que haya más de un versículo o pasaje en la Biblia que trata con el mismo tema.
   B. Ninguna doctrina debe ser formulada a base de un versículo o pasaje de la Biblia.
   C. Los pasajes sólo pueden ser comparados cuando, por alguna razón de evidencia interna, estos muestran tratar con el mismo tema.
   D. Los pasajes no deben ser comparados cuando al hacerlo así se deriva una interpretación que tiene conflicto con otras declaraciones claras en la Biblia.
   E. Al comparar versículos o pasajes, primero determine el significado de los pasajes que están más claros y luego proceda a interpretar los más oscuros.
   F. El Principio de la Mención Comparativa puede utilizarse para resolver problemas y discrepancias aparentes en la Biblia. A veces dos versículos aparentemente contradictorios pueden ser reconciliados considerando un tercer versículo apropiado."

Capítulo 19
¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Defina el Principio de la Mención Comparativa. _____

2. Mencione siete (7) áreas de la Biblias en las cuales se usan la comparación y el contraste. _____

3. Mencione seis (6) normas que se deben seguir cuando se usa el principio de la Mención Comparativa. _____

Notas Adicionales:

Capítulo 20
El Principio Moral

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para discutir el Principio Moral.

Lo Que He Aprendido

I. El Principio Moral es definido como "el principio por el cual la interpretación de un versículo o pasaje es determinado discerniendo la moral que este contiene." Otra manera como decirlo esto podría ser discutir la aplicación de un versículo o pasaje. Recuerde: Cada Escritura tiene una interpretación, pero muchas aplicaciones. Pablo dijo: *"Y estas cosas les acontecieron como ejemplo, y están escritas para amonestarnos a nosotros, a quienes han alcanzado los fines de los siglos"* (1 Corintios 10: 11). El también escribió: *"Toda la Escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia, a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente preparado para toda buena obra"* (2 Timoteo 3: 16-17).

   A. La mayoría de la Biblia está escrita para enseñar a la gente lo que deben ser y lo que deben hacer.
      1) Muchas de estas lecciones se encuentran como instrucciones claras y concisas, tales como las epístolas y las enseñanzas de Jesús.
      2) Pero mucho de la Biblia contiene instrucción, morales y aplicaciones indirectas que deben ser halladas. *"Gloria de Dios es encubrir un asunto; pero honra del rey es escudriñarlo"* (Proverbios 25:2).

   B. Como Pablo lo indicó, el Antiguo Testamento no está escrito solamente para proporcionar una historia de pueblos antiguos. Este está escrito para proporcionar ejemplos y lecciones para los creyentes de todas las edades.

   C. Este método debe ser balanceado con todos los demás principios de la hermenéutica ya que no toda la Biblia estuvo destina a ser moralizada.

   D. La Biblia proporciona más que lecciones prácticas para la vida diaria. Esta también proporciona una estructura teológica la cual es importante por derecho propio, y la cual nunca debe ser comprometida para los propósitos de tratar de encontrar lecciones prácticas.

II. Un ejemplo bien conocido para ver el Principio Moral funcionando tiene que ver con la historia de regresar el Arca del Pacto a Israel en 1 Crónicas 13: 7-14 y 15: 1-3, 13-15.

   A. Esto por supuesto fue un evento histórico, pero proporciona una enseñanza moral clara: La obra de Dios debe hacerse a la manera de Dios para recibir la bendición de Dios.

Capítulo 20
¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Defina el Principio Moral. _____
_____
_____
_____
_____

Notas Adicionales:

Capítulo 21
El Principio Parabólico

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para discutir el principio Parabólico.

Lo Que He Aprendido

I. La definición del Principio Parabólico es el principio por el cual cualquier parábola es interpretada mediante el discernimiento de su moral y la interpretación de sus elementos en la medida en que están destinados a ser interpretados."
   A. La palabra "parábola" es transliterada del griego *parabolé,* lo cual significa comparación, yuxtaposición.
   B. Jesús explicó Su uso de las parábolas a Sus discípulos en Mateo. El tuvo un propósito doble 13: 9-19:
      - Revelar la verdad a aquellos que estaban dispuestos y de corazón hambriento;
      - Ocultar la verdad de los que estaban cerrados y duros de corazón.
   C. Jesús sacó Sus parábolas de dos fuentes principales:
      - Del reino de la Creación (la semilla, el trigo y la cizaña, el pez, la levadura, las perlas, las ovejas, etc.);
      - Del reino de las Relaciones Humanas (padre e hijo, siervo y amo, novia y novio, amigos, etc.)

II. Normas—lo siguiente debe tenerse en cuenta al usar el Principio Parabólico.
   A. El primer paso al usar este principio es asegurarse de que el pasaje bajo estudio es una parábola, ya sea designado o no. Por ejemplo:
      1) El relato del Rico y Lázaro no es una parábola.
      2) Es una historia real de dos hombres quienes realmente vivieron.
      3) En ninguna parábola Jesús menciona a gente específica.
   B. Una parábola es una comparación entre el reino natural y el reino espiritual.
   C. Toda parábola está diseñada a ocultar y revelar una verdad espiritual fundamental.
      1) No intente hacer que cada detalle de la parábola represente algo.
      2) Hay un propósito básico para la parábola, y muchos de los detalles de apoyo están allí solamente para propósitos literarios. Por ejemplo:
         a) Parábola del Buen Samaritano fue dada para mostrar cómo debemos ser un buen prójimo a aquellos que están en necesidad.
         b) No se le debe forzar un significado al asno, al aceite, a los dos denarios, al mesón, etc
   D. Ya que las parábolas son sacadas del trasfondo cultural de sus autores, el intérprete debe investigar los modos, costumbres y material cultural envuelto en la parábola que está interpretando.
   E. La doctrina no debe basarse únicamente en la enseñanza parabólica.

Capítulo 21
¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Defina el Principio Parabólico. _____

2. Explique el propósito doble de las parábolas. _____

3. Mencione las dos (2) fuentes principales de donde Jesús sacó Sus parábolas. _____

4. Cuáles son las cinco (5) normas que deben seguirse al usar el principio Parabólico. _____

Notas Adicionales:

Capítulo 22
Asuntos Hermenéuticos Finales

PROPÓSITO: Este capítulo está diseñado para discutir:

- La diferencia entre revelación e inspiración;
- El sistema Protestante de la hermenéutica;
- Elementos culturales importantes que deben investigarse en el proceso de interpretación;
- La función de la conciencia cultural en la interpretación bíblica;
- Algunas normas para el estudio de las palabras en la interpretación bíblica;
- El uso doctrinal de la Biblia;
- Conceptos principales que deben tenerse en mente al interpretar los diversos tipos de literatura bíblica; y
- Principios de aplicación del texto bíblico para el creyente contemporáneo.

(El siguiente material fue originalmente escrito para cumplir asignaciones hechas por el Dr. James Sawyer en la clase de Hermenéutica del Seminario de Western. El material aparece esencialmente como fue escrito para esa clase, con lagunas revisiones menores.)

Estas obras están mencionadas no solamente como una fuente del siguiente material sino también como un material de lectura recomendado para aquellos que desean estudiar más a fondo el tema de la hermenéutica.

Carson. D.A. *Exegetical Fallacies.* (Falacias Exegéticas) Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1984.

Cotterell, Peter y Turner, Max. *Linguistics and Biblical Interpretation.* (Lingüística e Interpretación Bíblica) Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1989.

Fee, Gordon D. y Stuart, Douglas. *How to Read the Bible For All Its Worth.* (Cómo Leer la Biblia por Su Valor) Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1982.

Kuhatschek, Jack. *Taking the Guesswork out of Applying the Bible.* (Eliminando las Conjeturas en la Aplicación de la Biblia) Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1990.

Radmacher, Earl D. y Preus, Robert D., eds. *Hermeneutics, Inerrancy, and the Bible.* (Hermenéutica, Infalibilidad, y la Biblia) Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1984.

Ramm, Bernard. *Protestant Biblical Interpretation.* 3rd rev. ed. (Interpretación Bíblica Protestante) Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1970.

Ryken, Leland. *How to Read the Bible as Literature.* (Cómo Leer la Biblia como Literatrura) Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1984.

Virkler, Henry A. *Hermeneutics: Principles and Processes of Biblical Interpretation.* (Hermenéutica: Principios y Procesos de la Interpretación Bíblica) Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1981.

I. Revelación—al decir revelación nos referimos a una manera específica en la cual Dios comunica algo sobre El a la humanidad. La Biblia presenta dos modos en los cuales la revelación ocurre. Por el bien de la identificación nos referimos a estos como general y especial.
   A. La revelación general tiene que ver con aquellos medios por los cuales Dios comunica conocimiento sobre Su existencia y naturaleza a toda la raza humana.
      1) Algunos eruditos como Karl Barth, han afirmado la imposibilidad de cualquier revelación aparte de la encarnación. Para Barth, la destrucción del imago Dei en el hombre, provocada por la caída hace al hombre incapaz de recibir cualquier revelación general.
      2) Otros reconocen la posibilidad de la revelación general, pero la ven como si fuera solamente reconocida por aquellos que primero han sido regenerados.
      3) Por otra parte, ha sido común para los teólogos liberales ver a la revelación general como suficiente para llevar a cabo los propósitos redentores de Dios de traer al hombre caído a la regeneración.
      4) Thomas Aquinas enseñó que era posible que una persona no regenerada llegara al conocimiento completo de la existencia y naturaleza de Dios, basado solamente en la razón humana. Sin embargo, la regeneración depende de una revelación más especial.
      5) Finalmente, eruditos como Agustín, Lutero, Calvin, Hodge y Warfield creyeron que la revelación general tuvo una utilidad limitada en comunicar a la humanidad cierto conocimiento básico de Dios y Su naturaleza.
   B. Los siguientes modos de revelación general son reconocidos en la Biblia:

1) Externo: creación (naturaleza) (Salmos 19: 1-4; Hechos 14: 17; Romanos 1: 18-21); historia (las obras externas de los propósitos de Dios en el mundo) (Daniel 4: 25-26, 32);
2) Interno: conciencia de la divinidad (Romanos 2: 14-15).

C. En respuesta a Barth y a aquellos que sugieren que solamente los regenerados pueden comprender la revelación general, cabe señalar que esta revelación es:
1) Universal (Salmos 19: 1, 4);
2) Constante (Salmos 19: 2); and
3) Comprensible en cualquier idioma (Salmos 19: 3).
4) Es suficiente impartir un conocimiento elemental de Dios a las personas no regeneradas (Romanos 1: 20-21).

D. Pero contrario al pensamiento liberal, la revelación general no revela una verdad redentora. Ningún hombre ganaría solamente por una revelación general un conocimiento de Jesucristo o de la expiación provista mediante El.
1) La suficiencia de una revelación general es solamente en dos áreas:
- La revelación general es suficiente para confirmar la culpa de cada hombre, ya que nadie vive a la altura de todo lo que sabe hacer (Romanos 3).
- Teóricamente, por lo menos, la revelación general sería suficiente para proveer un punto de inicio para el hombre que tiene un corazón de acuerdo a Dios. Si un hombre sigue toda la revelación que tiene, Dios le revelará más de El (Juan 1: 9; 1 Juan 1: 7; 1 Timoteo 1: 13).

2) Aquinas no tuvo en cuenta que la caída afectó a todo el hombre, incluyendo sus habilidades de razonamiento.
3) Cualquier conocimiento de Dios basado solamente en la revelación general sería incompleta en lo mejor de los casos y deficiente en lo peor de los casos, ambos debido a la naturaleza limitada de la revelación y debido a la incapacidad de la mente humana corrupta para captar la pura verdad (Efesios 2: 1-3; 4: 17-18).

E. La posición de Agustín, Lutero, Calvin, Hodge y Warfield parece más coherente con la enseñanza de la Biblia.
1) Hay una cierta cantidad de información limitada sobre Dios comunicada por la revelación general.
2) Esta esencialmente se limita:
- Al hecho de Su existencia;
- A Su poder obvio, y
- A Su naturaleza como un Dios de amor quien provee para Su pueblo.

F. La revelación especial tiene que ver con los medios por los cuales Dios comunica una información mucho más específica sobre El y sobre Sus propósitos, especialmente Sus propósitos redentores, a personas, grupos de gente, naciones, o aquellos con acceso a las Escrituras. Esto ha ocurrido a través de:
1) Milagros (por el que Dios se entromete en Su orden previamente establecido o en "naturaleza") (Juan 2: 11);
2) Mediante una comunicación directa (por el que El habló directamente a un hombre u hombres mediante sueños, visiones, voces, teofanías) (Hebreos 1: 1; Números 12: 6-8; Génesis 32: 24-30; Hechos 22: 17-21);
3) Mediante la encarnación (por el que El toma la forma de hombre para propósitos redentores) (Juan 1: 14; Filipenses 2: 5-8; 1 Timoteo 3: 16); y
4) Mediante las Escrituras (por el que El conmovió a hombres santos a escribir Su Palabra para propósitos de enseñanza—enseñar, redargüir, corregir, instruir en justicia) (2 Timoteo 3: 16).

G. Sin duda la más significativa de estas revelaciones especiales es la encarnación, un hecho histórico real que sucedió en un punto específico del tiempo.
1) Aun esto, sin embargo, ha sido cuestionada por el avivamiento del concepto Platónico de "ideas eternas" del siglo dieciocho, las cuales son más significantes que cualquier evento histórico o la combinación de ellas.
2) Esta idea racionalista sugiere que la revelación se produce en el ámbito de la contemplación y no en el escenario de la historia.

H. Schleiermacher sugiere que "nosotros conocemos a Dios en relación con nosotros y no como él es en sí mismo, y que Dios comunica vida y no doctrinas...."

I. Pero la revelación descrita en las Escrituras es una revelación tan específica como para ser hecha de palabras (Hebreos 1: 1) y eventos (Gálatas 4: 4) con la participación de personas y lugares históricos.

J. Y Dios sí comunica a la humanidad mucho acerca de Sí Mismo, incluso separado y aparte de Su relación con nosotros.

1) En Génesis 1 lo vemos obrando aun antes de que el hombre entrase en la escena;
2) Las Escrituras declaran cosas sobre El:
   - Su eternidad,
   - Su inmutabilidad,
   - Su omnisciencia,
   - Su omnipresencia,
   - Su omnipotencia...

   Los cuales simplemente están fuera de nuestro entendimiento.
3) La Escritura es dada específicamente para enseñar (2 Timoteo 3: 16).

II. Inspiración
   A. La doctrina de la inspiración halla su base principal en 2 Timoteo 3:16. Toda Escritura es inspirada por Dios.
      1) La palabra "inspirar" procede del griego *dseópneustos,* lo cual en su sentido más literal significa "Dios-sopló."
      2) Esto sugiere la exactitud de la posición evangélica de la inspiración verbal, plena. Esto es, ya que la Escritura está compuesta de palabras, la inspiración es verbal.
      3) Esto se extiende a las palabras mismas de la Escritura. Ya que la inspiración se extiende a toda la Escritura, la inspiración es plena o total.
   B. La inspiración no debe ser confundida con la revelación e iluminación.
      1) La revelación comunica una verdad nueva;
      2) La inspiración hace provisión para su preservación inerrante e infalible;
      3) La iluminación da idea de las Escrituras reveladas e inspiradas.
   C. La inspiración sucedió en el contexto del Espíritu Santo inspirando a hombres santos a hablar y/o escribir de tal manera que las palabras habladas o escritas expresaron exactamente la mente de Dios (2 Pedro1: 20-21).
      1) El proceso no fue uno de dictado mecánico, ya que Dios no anuló las personalidades, trasfondos culturales, vocabularios, o estilos de escritura de estos hombres.
      2) Y sin embargo lo que fue escrito por ellos pudo ser llamado "la Palabra de Dios," ya que ellos fueron influenciados a escribir de tal manera que cada palabra estaba perfectamente adaptada para comunicar el mensaje de Dios.
   D. La inspiración no significa que todas las declaraciones en la Biblia son verdaderas, ya que la Escritura registra las palabras erróneas de Satanás y de hombres no regenerados.
   E. Pero la inspiración sí significa que todo lo que la Biblia reporta, incluso de Satanás y de hombres no regenerados, está exactamente reportado.

III. El Sistema Protestante de la Hermenéutica—La Hermenéutica Protestante tiene como su fundamento la creencia en la inspiración divina de la Biblia. Como consecuencia de la vista que la Biblia es divina en su origen y contenido, esta es vista como un libro espiritual que exige ciertas calificaciones espirituales mínimas de parte de su intérprete.
   A. La idea de inspiración también significa que los registros bíblicos son historia real y que hay un aspecto revelador que añade una nueva profundidad a las palabras claves en el Nuevo Testamento.
   B. La Hermenéutica Protestante rechaza todas las formas de racionalismo, pero reconoce completamente:
      1) La importancia de descubrir el texto original de la Biblia;
      2) Las verdaderas reglas de la interpretación; y
      3) La aplicación más cuidadosa de ellas para que así la palabra del hombre no corrompa a la palabra de Dios.
      4) La meta de la Hermenéutica Protestante es producir un efecto espiritual en la vida del hombre que lee la Escritura.
      5) El contexto teológico de la hermenéutica Protestante incluye suposiciones generales que gobiernan a la exégesis. Estas son:
         - La claridad de la Escritura, o la idea que la claridad externa de la Sagrada Escritura es su claridad gramatical, y que la claridad interna es la obra del Espíritu Santo;
         - La revelación se acomoda a la mente humana de una manera que la mente humana pueda asimilarla (la revelación es antropomórfica en carácter);
         - La revelación es progresiva, lo cual significa que la iniciativa en la revelación viene de Dios, y no del hombre, y la revelación progresa de una infancia teológica en el AntiguoTestamento hacia una madurez en el Nuevo Testamento;

- La Escritura interpreta a la Escritura, exigiendo que los pasajes oscuros deben dar paso a pasajes claros;
- La analogía de la fe, la cual asume que sólo hay un sistema de verdad o teología contenida en la Escritura, y que todas las doctrinas deben concordar la una con la otra;
- La unidad del significado de la escritura, la cual se opone a la idea de un sentido plural de la Escritura, como es visto en los alegorismos, cultos, y en gran parte del pietismo Protestante; y
- La interpretación y Aplicación, lo cual recuerda que el propósito de la Escritura no solamente es la interpretación sino también la aplicación a la vida de uno.

6) El Principio Filológico es también importante para la Hermenéutica Protestante.
   a) La filología tiene que ver con el estudio técnico y comparativo de las palabras.
   b) Pero va más allá de esto e incluye un estudio de historia, cultura y crítica literaria.
   c) Esto comúnmente es llamado el método histórico gramatical de la interpretación, o el método literal.
   d) La meta es la exégesis, la cual descubre el sentido e intención original del texto.
   e) Una presuposición fundamental del método filológico es que la exégesis debe hacerse en los idiomas originales para que sea competente y confiable.

IV. Elementos Culturales Importantes Que Deben Investigarse en el Proceso de Interpretación—al decir "cultural" queremos decir las maneras, métodos, modos, herramientas, costumbres, construcciones, instituciones totales por medio de las cuales y a través de las cuales un clan, tribu o nación lleva a cabo su existencia. Lo siguiente debe investigarse:

- Geografía bíblica—incluyendo montañas, ríos, llanuras, frutos, flora, fauna, estaciones, y clima.
- Historia bíblica
- Cultura bíblica (en el sentido antropológico estricto).
- Cultura material—herramientas, objetos, viviendas, armas, vestiduras, etc. que dicha gente utiliza en el mantenimiento de su vida.
- Cultura social—todas las costumbres, prácticas, ritos, etc. que esa sociedad observa en el curso social de las personas.

En el análisis final, la investigación cultural debe incluir lo anterior y todo lo siguiente:

- Ritos de pubertad,
- Ritos matrimoniales,
- Ritos funerarios,
- Estructuras políticas,
- Sistemas legales,
- Estructuras familiares,
- Prácticas agrícolas,
- Prácticas de negocios,
- Métodos de guerra,
- La práctica de la esclavitud,
- El trato de los cautivos,
- El sistema monetario,
- El sistema económico,
- Las prácticas religiosas, y
- Cualquier otro programa cultural contribuyente, incluyendo, por ejemplo la filosofía griega relacionada con el ministerio de Pablo.

V. La Función de la Conciencia Cultural en la Interpretación Bíblica—A pesar de que las Escrituras son de provecho para todos los hombres, en todo lugar, de toda edad, para enseñar, redargüir, corregir, instruir en justicia (2 Timoteo 3: 16), estas también son escritas para personas específicas o para grupos específicos de gente dentro de una variedad de marcos culturales.

A. Las Escrituras sí señalan normas culturales específicas del día, y ellas no tratan de anticipar todos los acontecimientos culturales del futuro.
B. Pero el hecho de que Jesús mandó a Sus discípulos ir por todo el mundo, enseñando a toda la gente en todo lugar a obedecer Sus mandamientos (Mateo 28: 19) sí sugiere que el evangelio puede aplicarse a cualquier entorno cultural.
C. El intérprete de la Biblia debe estar completamente consciente de las normas culturales de la historia bíblica para entender con precisión el significado de la Escritura en el contexto cultural en el cual fue dado, y aplicar la verdad intercultural a otra gente, tiempo y lugar.

VI. Estudio de Palabras en la Interpretación Bíblica

A. No...
   1) ...cometer la falacia de la raíz.
      No suponer que toda palabra tiene en realidad un significado ligado a su forma o componentes.
   2) ...caer presa del anacronismo Semántico.
      No leer un uso posterior de una palabra de nuevo en una literatura anterior.
   3) ...ignorar la obsolescencia Semántica.
      No olvidar que una palabra tal vez haya tenido un significado en tiempos tempranos el cual ya no se halla dentro del rango de vivir semántico del mundo.
   4) ...apelar a los significados desconocidos o poco probables.
   5) ...ser descuidado en su apelación a material de referencia.
      Es posible hacer una apelación inadecuada al material de referencia que no implica un significado intrínsecamente improbable.
   6) ...ser culpable de la paralelomania verbal.
      La posibilidad de incluir paralelos verbales en un cuerpo de literatura no necesariamente demuestra vínculos conceptuales o incluso dependencia.
   7) ...practicar la vinculación injustificada de idioma y mentalidad.
      No asumir que cualquier idioma limita el proceso de pensamiento de la gente que lo usa y que están forzados a ciertos patrones de pensamiento y protegidos de otros.
   8) ...hacer suposiciones falsas sobre el significado técnico.
      No asumir que una palabra siempre o casi siempre tiene un cierto significado técnico.
   9) …minimizar los problemas que rodean a los sinónimos y al análisis componencial.
      Los términos “sinonimia” y “equivalencia” son poco comprendidos y distinciones adecuadas no siempre se conservan. A tal extremo que dos elementos son sinónimos y ninguno puede explicar al otro. El análisis componencial trata de aislar los componentes del significado (i. e. los componentes semánticos de [usualmente] palabras).
   10) ...usar la evidencia selectivamente y prejuiciosamente.

B. Sí...
   1) ...estudiar la etimología de las palabras.
      Aunque hay límites a la investigación etimológica (i.e., nosotros tal vez no sepamos el origen de una palabra o una palabra compuesta tal vez tenga un significado muy diferente de los componentes por separado), sin embargo, vale la pena intentar entender la palabra por la manera que está formada. Esto tal vez envuelva prefijos, infijos, sufijos o una combinación de palabras.
   2) ...estudiar a las palabras comparativamente.
      Usar una concordancia hebrea o griega para descubrir todas las apariciones de la palabra en las Sagradas Escrituras. Al ver los contextos en los que la palabra es usada, empezamos a tener una “idea” de la palabra. Esto tal vez nos salve de hacer juicios prematuros simplificados en cuanto al significado de una palabra.
   3) ...estudiar el uso de las palabras en la cultura.
   4) ...estudiar las palabras en idiomas afines y en traducciones antiguas.
      Una palabra que tal vez nos tenga perplejos en un idioma tal vez sea mejor entendida investigando su equivalente en otro idioma de la misma familia. Ya que las Escrituras fueron traducidas a otros idiomas en un período histórico mucho más cercano al período bíblico en el cual vivimos hoy, podemos sacar algo de lo que los traductores antiguos pensaron de las palabras hebreas y griegas.
   5) ...poner atención a la gramática.
      Las palabras ocurren en un contexto, en algunos casos el contexto nos dice mucho más lo que la palabra significa que la investigación filológica pura. La atención a la gramática de la Escritura revelará que el hebreo es un idioma analítico, mientras que el griego es sintético. Esto hará que uno reconozca la importancia de la inflexión, declinación, conjugación y sintaxis.
   6) ...considerar el contexto.
      Cada palabra de la Escritura ocurre primero en el contexto de la Escritura entera, luego en el testamento específico en el cual es hallado, luego en el libro en particular en el cual el pasaje ocurre, luego en el material inmediatamente anterior y después de este.
   7) ...examinar los pasajes paralelos o las referencias interrelacionadas.
      Una verdadera referencia interrelacionada es el paralelismo de las palabras o expresión donde el contenido o idea es el mismo y donde se saca provecho del estudio mutuo de los textos.
   8) ...reconocer las referencias interrelacionadas conceptuales.

Hay versículos o pasajes en algunos libros de las Sagradas Escrituras que tienen la sustancia o contenido idéntico de otro versículo o pasaje a pesar de que no hay uso común de las palabras.

9) ...descubrir el paralelo de las referencias interrelacionadas.
Cuando dos o más libros de las Sagradas Escrituras describen esencialmente los mismos eventos, comparar los relatos para obtener la imagen completa antes de intentar la interpretación.

10) ...reconocer el molde o género literario.
Hay maneras en que los pensamientos pueden ser expresados las cuales no pueden ser entendidas por examinaciones gramaticales ordinarias. Tal vez haya un lenguaje figurado (metáforas, símiles, hipérboles, etc.), parábolas, alegorías, fábulas, adivinanzas, relatos históricos, épicas dramáticas, pasajes apocalípticos, poesía o dichos sabios.

VII. El Uso Doctrinal de la Biblia

A. El Teólogo es un hombre que ha sido redimido y que se encuentra de pie en el círculo de la revelación.

B. La carga principal de la enseñanza doctrinal debe descansar sobre la interpretación literal de la Biblia. Esto no niega que la Biblia usa el lenguaje figurado o figuras del lenguaje, pero incluso estas dependen del sentido literal para su existencia misma y están controladas por lo literal.

C. La carga principal de nuestra teología deben descansar sobre la enseñanza del Nuevo Testamento.
   1) Mientras que el Antiguo Testamento es inspirado igualmente que el nuevo, el Nuevo Testamento es la piedra angular de la revelación y la palabra de Dios a través del instrumento supremo de revelación, Su Hijo (Hebreos 1: 2).
   2) Se debe desarrollar un sentido de proporción al interpretar las Escrituras las cuales ven el valor del Antiguo Testamento en la iglesia Cristiana como su función de simiente y preparación del documento Cristiano.
   3) Las doctrinas de fe, pecado, expiación, Cristo, santificación, resurrección, cielo, infierno, y la tierra nueva con su Nueva Jerusalén todas estas en mayoría son desarrolladas claramente en el Nuevo Testamento.

D. La exégesis es anterior a cualquier sistema de teología.
   1) El teólogo no debe acercarse a la Escritura con una noción preconcebida mediante la cual él fuerza a la Escritura a cierto molde.
   2) El sistema teológico debe construirse exegéticamente ladrillo por ladrillo.

E. El teólogo no debe extender sus doctrinas más allá de la evidencia bíblica.
   1) Las preguntas que no son respondidas por el texto deben dejarse en paz.
   2) El control que se utiliza para eliminar la especulación teológica falsa es la lógica y la evidencia, siendo la evidencia la Escritura misma.
   3) Mucho de la exégesis depende de la implicación lógica y de los principios de inducción y de la evidencia.

F. El intérprete teológico se esfuerza por lograr un sistema—un cuerpo de afirmaciones interrelacionadas.
   1) El teólogo se esforzará por presentar una formulación sistemática de cada doctrina individual de la Biblia con datos recogidos inteligentemente de toda la gama de la Escritura.
   2) El interrelacionará estas doctrinas en una teología sistemática coherente.
   3) Para hacer esto competentemente, el teólogo debe tener un conocimiento mínimo de la historia de la filosofía y la historia de la teología.
   4) Debe recordarse que hay una progresión histórica de la revelación, y que la enseñanza sistemática final de la Escritura está en su intención final.

G. El teólogo debe usar sus textos de prueba con un entendimiento apropiado de su procedimiento.
   1) Mientras que algunos critican al “texto de prueba” por definición será necesario apelar a porciones específicas de la Escritura para establecer cualquier teología.
   2) El teólogo debe tener en mente que la mera enumeración de textos de prueba no es de valor a no ser que cada versículo esté asegurado por un trabajo exegético razonable.

H. Lo que no es un asunto de revelación no puede convertirse en un asunto de credo o fe.
   1) Solamente lo que se enseña en la Escritura está directamente vinculado a la consciencia.
   2) Esto diferencia a la hermenéutica Protestante del Catolicismo Romano que sostiene que la unanimidad moral del Padre, los credos ecuménicos, las decisiones hechas por los concilios ecuménicos, y la declaraciones ex cátedra del papa son algo necesario u obligatorio.
   3) Esto también rechaza las alegaciones de los cultos que añaden a los manuales oficiales u otros escritos de las Escrituras.
   4) Además, el teólogo debe oponerse al hombre que equipara su interpretación con la Palabra de Dios, o quien se involucra especulaciones extra bíblicas, o quien hace su propio juicio moral con la seguridad y autoridad de la Escritura.

I. El intérprete teológico debe tener en mente la naturaleza práctica de la Biblia.
   1) La Biblia no es un manual sobre todo lo que hay que saber.
   2) La intención de la Escritura está limitada a proveer al hombre el conocimiento necesario para conducirlo a la salvación y proveer instrucciones para vivir una vida Cristiana piadosa.
   3) Es una historia selectiva inspirada escrita para lograr un propósito específico.

J. El intérprete teológico debe reconocer su responsabilidad con la iglesia.
   1) El teólogo no está en busca de nuevas interpretaciones que nunca antes han sido descubiertas.
   2) El reconoce que él se encuentra dentro de un flujo de estudiantes sinceros de la Escritura quienes por 2,000 años han luchado con el texto y quienes en el proceso por igual han descubierto que este contiene ciertos temas fundamentales o comunes:
      - Que las Escrituras son la verdad de Dios;
      - Que las Escrituras hablan de los males del infierno y de la felicidad del cielo; y
      - Que la salvación de un destino a otro fue forjado por el nacimiento, muerte y resurrección de Jesucristo, Dios manifestado en la carne.
   3) Un teólogo no va a proponer cambios en la doctrina de una manera ligera, sino que lo hará con una gran tentativa y en sumisión a un círculo más grande de consejo sabio.

VIII. Conceptos Principales Que deben Tenerse en Mente al Interpretar los varios Tipos de Literatura Bíblica

A. Narrativa
   1) Considerar a los relatos bíblicos como una invitación para compartir una experiencia, de una manera tan viva y concreta como sea posible, con los personajes en el relato.
      - Este concepto considera a los relatos bíblicos ser registros exactos de los acontecimientos reales.
   2) Poner mucha atención a cada detalle del escenario que un relatador de historias pone en un relato, y si el escenario tiene un papel importante analizar cómo contribuye al relato.
      - Este concepto considera al escenario del relato bíblico para referirse a tiempos, lugares y culturas actuales en las que Dios estaba activo.
   3) Usar todo detalle relevante en el relato para conocer a los personajes plenamente.
      - Este concepto considera a los personajes de los relatos haber sido gente real quienes compartieron en la humanidad común a todos.
   4) Identificar la naturaleza exacta de los conflictos en el relato, notar cómo se desarrollaron y cómo fueron solucionados.
      - Este concepto considera a un relato específico haber sido divinamente escogido de entre muchos relatos, el cual podría haberse relatado por la razón específica de impartir verdad y de poder aplicarse a otras situaciones concretas.

B. Poesía
   1) La poesía es un lenguaje de imágenes que el lector debe experimentar como una serie de situaciones sensoriales imaginables.
      - Este concepto implica que la inspiración divina puede extenderse no solamente hasta el registro de eventos reales que sucedieron; sino también hasta la expresión de la verdad en imágenes
   2) Cuandoquiera que usted halle una declaración que compara una cosa con otra, primero medite en la mitad literal o física de la comparación y luego analice cuántas correspondencias se pueden apropiadamente establecer entre esa situación y el objeto del poema.
      - Este concepto implica que la inspiración divina puede hacer uso de las formas literarias más desarrolladas.
   3) Interprete como figurado cualquier declaración que no tiene sentido en un nivel literal en el contexto en el cual esta aparece.
      - Este concepto implica que la inspiración divina normalmente resulta en palabras para ser interpretadas literalmente, pero esto no siempre es el caso. Algunas veces las palabras no están destinadas a ser interpretadas literalmente, sino figuradamente. Incluso entonces, lo figurado siempre estará basado en lo literal.

C. Proverbio
   1) Los proverbios usualmente tienen un punto singular de comparación o principio de verdad a transmitir.
      - Este concepto limita la interpretación de un proverbio y previene la especulación fantasiosa sobre significados inconsecuentes.

2) La regla de enfatizar el final es penetrante en las parábolas; el último elemento en la parábola parece ser el más importante.
    - La inspiración divina puede hacer uso de una técnica común de relatar historias, con el desarrollo de sus personajes, conflicto y clímax para impartir verdad.
3) Las parábolas deben tratarse como alegorías.
    - Esto no quiere decir que debemos usar la alegorización arbitraria, sino que las parábolas son alegorías en donde una cosa representa otra. Los únicos elementos alegóricos legítimos son, sin embargo, aquellos destinados por la persona que relata la parábola.
4) Una parábola puede tener más de un punto principal.
    - Mientras que se ha sostenido desde hace mucho tiempo que la parábola sólo tiene un punto principal, sí parece haber temas múltiples en algunas parábolas. Esto no significa que todo en la parábola representa algo más. Pero sí significa que la persona que relata la parábola tal vez haya tenido temas dominantes o sub dominantes en mente y tal vez los haya unido en su relato.

D. Sátira
1) Identificar el objeto(s) de ataque, el medio satírico, el tono, y la norma o estándar por el cual las cosas son criticadas.
    - La divina inspiración puede hacer uso de técnicas literarias ampliamente aceptadas para impartir la verdad.

E. Carta
1) Determinar la estructura general de la carta, "pensar en párrafos" al seguir el flujo lógico de las ideas, interpretar el lenguaje figurado y ser sensible a los efectos de patrones artísticos.
    - La divina inspiración no está bloqueada en una palabra sola, sino en unidades de significados definidos por grupos de palabras arregladas de tal manera para así comunicar un pensamiento completo.

F. Profecía
1) En la literatura visionaria, estar listo para la inversión de la realidad ordinaria.
2) Al leer la literatura visionaria, estar preparado para usar la imaginación para imaginar un mundo que trasciende a la realidad terrenal.
3) La literatura visionaria es una forma de literatura fantasiosa en la cual el lector debe estar dispuesto a ejercitar su imaginación al imaginar escenas y agentes desconocidos.
4) En vez de buscar la fluidez suave de la narrativa, estar preparado para una serie inconexa de unidades distintas y contenidas en sí mismas.
5) Preguntar: "¿De qué evento histórico o realidad teológica o evento en la historia de la salvación parece ser este pasaje una versión simbólica?" El Espíritu Santo puede usar la fantasía simbólica para impartir la verdad. El significado literal de este simbolismo se obtiene preguntando la siguiente serie de preguntas.
    - ¿Dónde sucede la acción?
    - ¿Quiénes son los actores?
    - ¿Qué hacen ellos?
    - ¿Cuál es el resultado?
    - ¿Cuáles son los conflictos en general que rigen la obra?
    - ¿Quiénes son los actores principales en la obra?
    - ¿Qué cambios suceden a medida que el libro se va revelando?
    - ¿Qué resolución final se alcanza con respecto a los conflictos prevalecientes?

IX. Principios de Aplicación del Texto Bíblico para el Creyente Contemporáneo
A. Todas las aplicaciones prácticas, todas las aplicaciones de la Escritura, todo el material devocional deben estar regidos por principios exegéticos razonables.
B. La Biblia en mayor parte es un libro de principios que un catálogo de instrucciones específicas.
C. La Biblia enfatiza al espíritu interno en vez que a la facha religiosa externa.
D. En algunas declaraciones es el espíritu de la declaración lo que es nuestra guía.
E. Los mandatos en términos de una cultura deben ser traducidos a nuestra cultura.
F. Debemos hacer una distinción entre lo que la Biblia registra y lo que aprueba.
G. Nosotros tal vez saquemos una aplicación directa de todos los incidentes que la Biblia directamente censura o aprueba.
H. Ordenes expresas a individuos no son la voluntad de Dios para nosotros.

I. En las vidas de hombres de la Biblia determinar cuál es el principio espiritual principal.
J. En la aplicación de ejemplos a nuestras vidas no necesitamos una reproducción literal de la situación bíblica.
K. Al considerar promesas...
- Notar si la promesa es de ámbito universal.
- Notar si la promesa es personal.
- Notar si la promesa es condicional.
- Notar si la promesa es para nuestro tiempo.

X. Otros Principios
A. Debemos entender la situación original descrita en el pasaje y cómo la Palabra de Dios se aplica a esa situación.
- Cruzar la barrera del tiempo.
- Cruzar la barrera del idioma.
- Cruzar la barrera cultural.
- Cruzar la barrera geográfica.
- Identificar el tipo de literatura que está estudiando.
- Obtener una visión general del libro.
- Estudiar el pasaje del libro por pasaje.
- Ser sensible al modo del libro o pasaje.
- Compare su interpretación con uno o dos comentarios.

B. Debemos determinar si la Palabra de Dios en esa situación refleja una aplicación específica de un principio más amplio.
a. La Biblia contiene muchos niveles de aplicación.
b. Estos niveles son como una pirámide, con sólo dos mandatos (amar a Dios y al prójimo) en la cima y todos los demás mandatos en distintos niveles entre la cima y la base.
- ¿Declara el autor un principio general?
- ¿Por qué fue dado esta instrucción o mandato específico?
- ¿Revela el contexto más amplio un principio general?

C. Aplicar ese principio general a situaciones que enfrentamos.
1) Podemos aplicar el principio a una situación idéntica enfrentada por aquellos en el pasaje.
2) Lo podemos aplicar a una situación comparable.
3) Identificar los elementos claves que son comunes tanto a la situación original como al principio al cual deseamos aplicar. Luego determinar si nuestra situación contiene cada uno de estos elementos claves.
- Mirar a la situación original y a la situación contemporánea juntas.
- Brevemente resumir el problema en la situación original.
- Escribir el principio general detrás de la situación original.
- Comparar los dos, buscando cómo fueron expresados los elementos en la situación original.
- Preguntar si su situación contemporánea contiene esos elementos.

4) Podemos aplicarlo a una situación completamente diferente, dependiendo de lo que queremos decir o de lo que entendemos por diferente.
- Una situación contemporánea siempre debe ser comparable a la situación original en un aspecto: ambas deben compartir los mismos elementos claves hallados en el principio general.

Capítulo 22
¿Qué Ha Aprendido Usted?

1. Definir la "revelación." _____
_____
_____
_____

2. Definir la "revelación general." _____
_____
_____
_____
_____

3. Mencionar dos (2) modos de revelación general. _____
_____
_____

4. Definir la "revelación especial." _____
_____
_____
_____

5. Mencionar cuatro (4) maneras en las que la revelación especial ha ocurrido _____
_____
_____
_____
_____

6. Discutir la diferencia entre revelación, inspiración e iluminación. _____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

7. Mencionar siete (7) suposiciones generales de la hermenéutica Protestante. _____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

8. Explicar el Principio Filológico. _____

9. Explicar qué se quiere decir con “cultural.” _____

10. Mencionar tres (3) áreas de la cultura que se deben investigar en el proceso de interpretación. _____

11. Discutir la función de la conciencia cultural en la interpretación bíblica. _____

12. Mencionar las varias normas para el estudio de palabras en la interpretación bíblica. _____

13. Mencionar las varias normas para el uso doctrinal de la Biblia

14. Mencionar los varios conceptos que se deben tener en mente al interpretar los varios tipos de literatura bíblica.

15. Mencionar los varios principios de aplicación del texto bíblico para el creyente contemporáneo. _____

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

NOTAS ADICIONALES: